

ارشاد الطالب

الى اُهم المطالب

﴿ تأليف أحد علماء نجد الاعلام ﴾

( الشيخ سليمان بن سحمان )

« انا به الله تعالى »

---

طبع بنفقة

جلالة السلطان عبد العزيز الفيصل آل سعود

امام نجد وملحقاتها

« انا به الله تعالى »

---

سنة ١٣٤٠

مطبعة الناربضة

# ارشاد الطالب

الى اهلهم المطالب

( تأليف أحد علماء نجد الاعلام )

( الشيخ سليمان بن سحمان )

« انا به الله تعالى »

---

طبع بنفقة

جلالة السلطان عبد العزيز الفيصل آل سعود

امام نجد وملحقاتها

« انا به الله تعالى »

---

سنة ١٣٤٠ مطبعة الناربش

# بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى ، وسلام على عباده الذين اصطفى ( أما بعد  
فقد تأملت ما ذكره الاخ من المسائل التي ابتلي بالخوض فيها كثير  
من الناس من غير معرفة ولا اتقان ، ولا بينة ولا دليل واضح من  
السنة والقرآن ، وقد كان غالب من يتكلم فيها بعض المتدينين من  
العوام ، الذين لا معرفة لهم بمدارك الاحكام ، ولا خبرة لهم بمسالك  
مهاكمها المظلمة العظام ، وليس لهم اطلاع على ما قرره أئمة الاسلام ،  
ووضحوه في هذه المباحث التي لا يتكلم فيها الا خول الأئمة الاعلام ،  
وهذه المسائل قد وضحها أهل العلم وقرروها وحسبنا أن نسير على  
منها جهم القويم ، ونكتفي بما وضحوه من التعاليم والتفاهيم ، ونعوذ بالله من  
القول على الله بلا علم . وهذه المسائل التي أشرت اليها لا يتكلم فيها  
الا العلماء من ذوي الالباب . ومن رزق الفهم عن الله وأوتي الحكمة  
وفصل الخطاب . ونحن وإن كنا لسنا من أهل هذا الشأن ، ولا من  
يجري الجواد في مثل هذا الميدان . فانما نسير على منهاج أهل العلم  
ونتكلم بما وضحوه في هذا الباب . ونؤلا ما ورد عن النبي صلى الله  
عليه وسلم من الوعيد في ذلك بقوله «من شغل عن علم وهو يعلمه فكتمه  
ألجه الله بأجهام من نار » لضررت عن الجواب صفيحاً ، ولطوبت عن

ذلك كشعنا، ولكن ما لا يدرك كله، لا يترك كله، ولا بد من ذكر مقدمة نافعة ليُلم من نصح نفسه وأراد نجاحها ان المبادرة بالتكفير والتفسيق والهجر من غير اطلاع على كلام العلماء لا يتجاسر عليه الا أهل البدع الذين مرقوا من الاسلام، ولم يحققوا تفاصيل ما في هذه المسائل المهمة العظام، مما قرروه وبينوه من الاحكام، قال شيخ الاسلام 'بن تيمية قدس الله روحه في (منهاج السنة) بعد ان ذكر أقوال أهل البدع كالمعتزلة والخوارج والمرجئة وذكر كلاما طويلا ثم قال « واذا كان المسلم الذي يقاتل الكفار قد يقاتلهم شجاعة وحمية ورياء وذلك ليس في سبيل الله فكيف بأهل البدع الذين يخاضعون ويقاتلون عليها فانهم يفعلون ذلك شجاعة وحمية وربما يعاقبون لمسا اتباعوا أهواءهم بغير هدى من الله لا لجرد الخطأ الذي اجتهدوا فيه، ولهذا قال الشافعي: لان أتكلم في علم يقال لي فيه أخطأت، أحب الي من أن أتكلم في علم يقال لي فيه كفرت . فمن عيوب أهل البدع تكفير بعضهم بعضا، ومن مباح أهل العلم انهم يخطئون ولا يكفرون . وسبب ذلك ان أحدهم قد يظن ما ليس بكفر كفرًا — وقد يكون كفرًا لانه تبين له انه تكذيب للرسول وسب للخالق — والاخر لم يبين له ذلك فلا يلزم اذا كان هذا العالم بحاله يكفر اذا قاله أن يكفر من لم يعلم بحاله » الى آخر كلامه والمقصود ان من مذاهب أهل البدع وطرائقهم أنهم يكفرون بعضهم بعضا . ومن مباح أهل السنة انهم يخطئون ولا

يكفرون، فلذا تحققت عندنا وجعلته نصب عينيك أفادك الحذر كل الحذر من الغلو والتعمق ومجاورة الحد في هذه المسائل والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

### ﴿ فصل ﴾

﴿ قال السائل — المسئلة الاولى ﴾ ما الكفر الذي يخرج من الملة والذي لا يخرج — في قولهم الكفر كفران ، وكذا الفسق فسقان { والجواب } أن نقول هذه المسئلة قد أجاب عنها شيخنا الشيخ عبد الطيف بن عبد الرحمن بن حسن في رسالته للخطيب وذكر ما ذكره شمس الدين ابن القيم رحمه الله تعالى في كتاب الصلاة فقال رحمه الله تعالى

﴿ الاصل الرابع ﴾ أن الكفر نوعان — كفر عمل، وكفر جحود وعناد، وهوان يكفر بما علم أن الرسول صلى الله عليه وسلم جاء به من عند الله — جحودا وعنادا — من أميأ الرب وصفاته وأفعاله وأحكامه التي أصلها توحيد وعبادته وحده لا شريك له وهذا مضاد للإيمان من كل وجه . وأما كفر العمل فنه ما يضاد الإيمان كالسجود للصم والاستهانة بالمصحف وقتل النبي وسبه . وأما الحكم بغير ما أنزل الله وترك الصلاة فهذا كفر عمل لا كفر اعتقاد وكذلك قوله « لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض » وقوله « من أتى كافرا

أو أتى امرأة في دبرها فقد كفر بما أنزل على محمد» صلى الله عليه وسلم فهذا من الكفر العملي وليس كالاسجود للصنم والاستمانة بالمصحف وقتل النبي وسبه وإن كان الكل يطلق عليه الكفر وقد سمى الله سبحانه من عمل ببعض كتابه وترك العمل ببعضه مؤمناً بما عمل به كافراً بما ترك العمل به قال تعالى ( واذ أخذنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم ولا تخرجون أنفسكم من دياركم ) الى قوله ( أفؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ) الآية فأخبر سبحانه أنهم أقروا بميثاقه الذي أمرهم به والتزموه وهذا يدل على تصديقهم به. وأخبر أنهم عصوا أمره وقتل فريق منهم فريقاً آخرين وأخرجوهم من ديارهم وهذا كفر بما أخذ عليهم ثم أخبر أنهم يفدون من أمر من ذلك الفريق وهذا إيمان منهم بما أخذ عليهم في الكتاب، وكانوا مؤمنين بما عملوا به من الميثاق، كافرين بما تركوه منه، فلا إيمان العملي بضاده الكفر العملي والإيمان الاعتقادي بضاده الكفر الاعتقادي » وفي الحديث الصحيح « سباب المسلم فسوق وقتاله كفر » فقرن بين سبابه وقتاله وجعل أحدهما فسوقاً لا يكفر به ، والآخر كفراً. ومعلوم أنه إنما أراد الكفر العملي لا الاعتقادي وهذا الكفر لا يخرج من الدائرة الإسلامية، والملة بالكلية، كما لم يخرج الزاني والسارق والشارب من الملة وإن زال عنه اسم الإيمان، وهذا التفصيل هو قول الصحابة الذين هم أعلم الأمة بكتاب الله وبالإسلام والكفر ولوازمهما فلا

تتلقى هذه المسئلة الا عنهم. والمتأخرون لم يفهموا مرادهم فانقسموا  
فريقين فريقاً أخرجوا من الملة بالكبائر وقضوا على أصحابها بالخلود  
في النار، وفريقاً جعلوهم مؤمنين كاملي الايمان، فأولئك غلوا وهو لا  
جنوا، وهدى الله أهل السنة للطريقة المثلى والقول الوسط الذي هو  
في المذاهب كالا سلام في الملل. فهنا كفر دون كفر، ونفاق دون نفاق،  
وشرك دون شرك وظلم دون ظلم فعن ابن عباس في قوله تعالى (ومن  
لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) قال: ليس هو الكفر الذي  
تذهبون اليه. رواه عنه سفينان وعبد الرزاق وفي رواية أخرى كفر  
لا ينقل عن الملة. وعن عطاء كفر دون كفر وظلم دون ظلم وفسق دون فسق.  
وهذا بين في القرآن لمن تأمله فان الله سبحانه سمي الحاكم بغير ما أنزل  
الله كافراً وسمى الجاحد لما أنزل الله على رسوله كافراً وسمى الكافر  
ظالماً في قوله (والكافرون هم الظالمون) وسمى من يتعدى حدوده في  
النكاح والطلاق والرجعة والخلع ظالماً وقال (ومن يتعد حدود الله  
فقد ظلم نفسه) وقال يونس عليه السلام (اني كنت من الظالمين)  
وقال آدم (ربنا ظلمنا انفسنا) وقال موسى (رب اني ظلمت نفسي)  
وليس هذا الظلم مثل ذلك الظلم وسمى الكافر فاسقاً في قوله (وما  
يضل به الا الفاسقين) وقوله (ولقد أنزلنا اليك آيات بينات وما  
يكفر بها الا الفاسقون) وسمى العصي فاسقاً في قوله تعالى (يا أيها  
الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) وقال في الذين يرمون

المحصنات ( وأولئك هم الفاسقون ) وقال ( ولا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج ) وليس الفسوق كالفسوق

وكذلك الشرك شرك كان شرك ينقل عن الملة وهو الشرك الاكبر وشرك لا ينقل عن الملة وهو الاصغر كشرك الرياء وقال تعالى في الشرك الاكبر ( انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة . وماواه النار . وما للظالمين من أنصار ) وقال ( ومن يشرك بالله فكأثم لما خرم الله السماء فتخطفه الطير ) الآية وقال في شرك الرياء ( فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه أحدا ) وفي الحديث « من حلف بغير الله فقد أشرك » ومعلوم ان حلفه بغير الله لا يخرججه عن الملة ولا يوجب له حكم الكفار ومن هنا قوله صلى الله عليه وسلم « الشرك في هذه الامة أخفى من ديب النمل » فانظر كيف انقسم الكفر والفسوق والظلم الى ما هو كفر ينقل عن الملة والى ما لا ينقل عنها

وكذلك النفاق نفاقان نفاق اعتقاد ونفاق عمل ونفاق الاعتقاد مذكور في القرآن في غير موضع أوجب لهم تعالى به الدرك الاسفل من النار . ونفاق العمل جاء في قوله صلى الله عليه وسلم « أربع من كن فيه كان منافقا خالصا ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها اذا حدث كذب ، واذا عاهد غدر واذا خاصم فجر ، واذا ائتمن خان » وكقوله صلى الله عليه وسلم « آية المنافق ثلاث اذا حدث كذب واذا ائتمن خان واذا وعد أخلف » قال بعض الافاضل وهذا النفاق قد



٨ الاستدراك على كون الحكم بغير المنزل كفراً عملياً

يجتمع مع أصل الإسلام وسكنى إذا استحکم وكل فقد ينسأخ صاحبه عن الإسلام بالكلية وإن صلى وصام وزعم أنه مسلم فأنف الإيمان ينهى عن هذه الحلال فإذا كملت للعبد لم يكره ما ينهيه عن شيء منها فـنا لا يكون إلا منافقاً خالصاً انتهى

فانظر رحمك الله إلى ما ذكره العلماء من أن الكفر نوعان كفر اعتقاد وجحود وعناد، فأما كفر الجحود والدناد فهو أن يكفر بما علم أن الرسول جاء به من عند الله جحوداً وعناداً من أسماء الرب وصفاته وأفعاله وأحكامه التي أصلها توحيده وعبادته وحده لا شريك له، وهذا مضاد للإيمان من كل وجه فهذا هو الذي يخرج من الملة الإسلامية لأنه يضاد الإيمان من كل وجه، وأما النوع الثاني فهو كفر عمل وهو نوعان أيضاً يخرج من الملة وغير مخرج منها، فأما النوع الأول فهو يضاد الإيمان كالسجود للصنم والاستهانة بالمصحف وقتل النبي وسبه والنوع الثاني كفر عمل لا يخرج من الملة كالحكم بغير ما أنزل الله وترك الصلاة فهذا كفر عمل لا كفر اعتقاد وكذلك قوله «لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض» وقوله «من آتى كاهناً فصدقه أو أتى امرأة في دبرها فقد كفر بما أنزل على محمد» صلى الله عليه وسلم فهذا من الكفر العملي وليس كالسجود للصنم والاستهانة بالمصحف وقتل النبي وسبه وإن كان الكل يطلق عليه الكفر أي آخر ما ذكره رحمه الله. لكن ينبغي أن يعلم أن من تحاكم إلى الطواغيت أو حكم

بغير ما أنزل الله واعتقد أن حكمهم أكمل وأحسن من حكم الله. ورسوله فهذا ملحق بالكفر الاعتقادي (١) الخرج من الملة كما هو مذكور. في نواقض الاسلام العشرة وأما من لم يعتقد ذلك لكن نحاكم الى الطاغوت وهو يعتقد ان حكمه باطل فهذا من الكفر العملي

فاذا تبين لك هذا فاعلم ان الايمان أصل له شعب متعددة كل شعبة منها تسمى إيماناً فأعلامها شهادة أن لا إله الا الله وأدناها امانة الاذى عن الطريق، فمنها ما يزول الايمان بزواله اجماعاً كشعبة الشهادة ومنها ما لا يزول بزواله اجماعاً كترك امانة الاذى عن الطريق. وبين هاتين الشعبتين شعب متفاوتة منها ما يلحق بشعبة الشهادة ويكون اليها أقرب ومنها ما يلحق بشعبة امانة الاذى عن الطريق ويكون اليها أقرب. أقرب والتسوية بين هذه الشعب في اجتماعها مخالف للنصوص وما كان عليه سلف الامة وأئمتها. وكذلك الكفر أيضاً ذو أصل وشعب فكما ان شعب الايمان ايمان فشعب الكفر كفر، والمعاصي كلها من شعب الكفر كما ان الطاعات كلها من شعب الايمان ولا يسوي بينهما في الاسماء والاحكام، وفرق بين من ترك الصلاة والزكاة والصيام وأشرك بالله أو استهان بالمصحف وبين من سرق أو زنى أو شرب أو انتهب أو صدر منه نوع من موالاة (الكفار) كالجرى لحاطب فمن سوى بين شعب الايمان في الاسماء والاحكام أو سوى بين شعب الكفر في ذلك فهو مخالف للكتاب والسنة، خارج عن سبيل سلف الامة، (١) بل هو منه لانه اعتقد أن حكم الطاغوت خير من حكم الله.

داخل في عموم أهل البدع والاهواء وقد تبين لك مما قدمناه من كلام ابن القيم وكلام شيخنا الشيخ عبد اللطيف من ان الكفر كفران، وان الفسق فسقان، والشرك شركان والظلم ظلمات، والنفاق نفاقان على ما ذكرناه من التفصيل وقرأ عليه من الادلة من الكتاب والسنة، وذكرنا ان هذا التفصيل هو قول الصحابة الذين هم أعلم الامة بكتاب الله وبالاسلام والكفر ولوازمهما فلا تلتقى هذه المسئلة الا عنهم، والمتأخرون لم يفهموا مرادهم فانقسموا فريقين فريقا أخرجوا من الملة بالكبار وقضوا على أصحابها بالخلود في النار وفريقا جعلوهم مؤمنين كمايلي الايمان، فأبلك غلواء، وهؤلاء جفوا، وهدى الله أهل السنة للطريقة المثلى، والقول الوسط الذي هو في المذاهب كالاسلام في الملل

### ﴿ فصل ﴾

﴿ وأما المسئلة الثانية — وهي قول السائل ﴾ ماالتحاكم الى الطاغوت الذي يكفر به من فعله من الذي لا يكفر؟  
 ( فالجواب ) أن نقول قد تقدم الجواب عن هذه المسئلة مفصلا في كلام شمس الدين ابن القيم وكلام شيخنا فراجعوا واعلم ان هذه المسائل مزلة اقدام، ومضلة افهام، فعليك بما كان عليه الساف الصالح والصادر الاول ( والله يقول الحق ويهدي السبيل )

## ﴿ فصل ﴾

﴿ وأما المسئلة الثالثة — وهي قول السائل ﴾ ما الاعراض الذي هو ناقض من نواقض السلام ؟ ما حكمه هل يطلق على كل معرض أم لا ؟

( فالجواب ) أن نقول : ان هذه المسئلة هي مسئلة الجاهل المعرض وقد ذكر أهل العلم ان الاعراض نوعان نوع يخرج من الملة ونوع لا يخرج من الملة ، فأما الذي يخرج من الملة فهو الاعراض عن دين الله لا يعلمه ولا يتعلمه كما هو مذكور في نواقض الاسلام العشرة وهذا المعرض هو الذي لا ارادة له في تعلم الدين ولا يحدث نفسه بغير ما هو عليه بل هو راض بما هو عليه من الكفر بالله والاشراك به لا يؤثر غيره ولا تطالب نفسه سواه . وأما الذي لا يخرج من الملة فهو المعرض العاجز عن السؤال والعلم الذي يتمكن به من العلم والمعرفة مع ارادته للهدى وايشاره له ومحبه له لكنه غير قادر عليه ولا على طلبه اعدم المرشد وقد ذكر ابن القيم رحمه الله تعالى في ( الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية ) وفي طبقات المكملين من كتاب طريق الهجرتين ان القسم الثاني من العاجزين عن السؤال والعلم الذي يتمكنون به من العلم والمعرفة قسمان أيضا ( أحدهما ) مريد للهدى مؤثر له محبه له غير قادر عليه ولا على طلبه اعدم المرشد فهذا حكمه حكم

أرباب الفترات ومن لم تبأغه الدعوة ( الثاني ) معرض لا ارادة له ولا يحدث نفسه بغير ما هو عليه فالاول يقول يارب لو أعلم لك ديناً خيراً مما أنا عليه لدنت به وتركت ما أنا عليه فهو غاية جهدي ونهاية معرفتي والثاني راض بما هو عليه لا يؤثر غيره ولا تطلب نفسه سواه ولا فرق عنده بين حال عجزه وقدرته، وكلاهما عاجز، وهذا لا يجب أن يلحق بالاول لما بينهما من الفرق فالاول لمن طلب الدين في الفترة فلم يظهر به فعدل عنه بعد استغراغه الوسم في طلبه عجزاً أو جهلاً والثاني لمن لم يطلبه بل مات على شركه وإن كان لو طلبه لعجز عنه ففرق بين عجز الطالب وعجز المعرض. هذا ما خص ما ذكره ابن القيم وقد ذكرناه بتمامه في جواب المسئلة التي سأل عنها احمد ابن دهب فراجع فيه. لكن ينبغي أولاً أن يعلم ان العوام من المسلمين وكذلك البوادي ممن كان ظاهره الاسلام لا يكفون بمعرفة تفاصيل الايمان بالله ورسوله وتفاصيل ما شرعه الله من الاحكام لان ذلك ليس في طاقتهم ولا في وسعهم ( ولا يكلف الله نفساً الا وسعها ) بل يكفي منهم بالايمان العام الجميل كما قرر ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتاب الايمان وقال في ( منهاج السنة ) لارباباته يجب على كل أحد أن يؤمن بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ايماناً عاماً بجملاً ولا ريب ان معرفة ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم على التفصيل فرض على الكفاية فان ذلك داخل في تبليغ ما بعث الله به رسول الله صلى

الله عليه وسلم وداخل في تدبر القرآن وعقله وفهمه وعلم الكتاب والحكمة وحفظ الذكر والدعاء الى الخير والامر بالمعروف والنهي عن المنكر والدعاء الى سبيل الرب بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي احسن ونحو ذلك، فما أوجبه الله على المؤمنين فهو واجب على الكفاية منهم، وأما ماوجب على أعيانهم فهذا يتنوع بتنوع قدرتهم وحاجتهم ومعرفةهم، وما أمر به أعيانهم ولا يجب على العاجز عن سماع بعض العلم أو عن فهم دقيقه ما يجب على القادر على ذلك ويجب على من سمع النصوص وفهمها على التفصيل ما لا يجب على من لم يسمعها، ويجب على المقتي والمحدث والمجادل ما لا يجب على من ليس كذلك. انتهى والله أعلم؟

### ﴿ فصل ﴾

﴿ المسئلة الرابعة — قول السائل ﴾ ما الشخص الذي يجب جملة ومن الذي يجب من وجهه ويغض من وجهه والذي يغض جملة؟

(الجواب) أن نقول الشخص الذي يجب جملة هو من آمن بالله ورسوله وقام بوظائف الاسلام، وميانيه العظام، علما وعملا واعتقادا وأخلص أعماله وأفعاله وأقواله لله واتقاد لاوامره وانتهى عما نهى الله عنه ورسوله وأحب في الله ووالى في الله وأبغض في الله وعادى في

الله وقدم قول رسوله صلى الله عليه وسلم على قول كل أحد كانوا من كان الى غير ذلك من القيام بحقوق الاسلام وشرائعه. وأما الذي يحب من وجه ويبغض من وجه آخر فهو المسلم الذي خاض عملا صالحا وآخر سيئا فيحب ويوالي على قدر مامعه من الخير ويبغض ويباعدى على قدر مامعه من الشر ومن لم يتسع قلبه لهذا كان ما يفسد أكثر مما يصلح وهلاكه أقرب اليه من أن يفلح

واذا أردت الدليل على ذلك فهذا عبد الله ابن حمار وهو رجل من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يشرب الخمر فأتى به الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقام به رجل وقال ما أكثر ما يؤتى به فقال النبي صلى الله عليه وسلم «لا تلعنه فإنه يحب الله ورسوله» مع أنه لمن الخمر وشاربها وبائعها وعاصرها ومعتصرها وحاملها والمحمولة اليه وتأمل قصة حاطب ابن أبي بلتعة وما فيها من الفوائد فإنه هاجر الى الله ورسوله وجاهد في سبيله لكن حدث منه انه كتب بسر رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المشركين من أهل مكة يخبرهم بشأن رسول الله صلى الله عليه وسلم ومسيره لجهادهم ليتخذ بذلك يدا عندهم يحمي بها أهله وماله بمكة فنزل الوحي بخبره وكان قد أعطى الكتاب ظعينة جماعته في شعرها فأرسل رسول الله صلى الله عليه وسلم عاييا والزبير في طلب الظعينة وأخبرها انهما يجدانها في روضة خاخ فكان ذلك كذلك فتهدداها حتى أخرجت الكتاب

من ضفائرهما ، فأتيا رسول الله صلى الله عليه وسلم فدعا حاطب بن أبي بلتعة فقال له ماهذا فقال يا رسول الله اني لم أكفر بعد ايماني ولم أفعل هذا رغبة عن الاسلام وانما أردت أن تكون لي عند القوم يد أخي بها أهلي ومالي فقال صلى الله عليه وسلم « صدقكم خلوا سبيله » واستأذن عمر في قتله فقال: دعني أضرب عنق هذا المنافق فقال « وما يدريك ان الله اطلع على أهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم » وأنزل الله في ذلك صدر سورة الممتحنة فقال ( يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوِّي وعدوكم أولياء ) الآيات فدخل حاطب في المحاطبة باسم الايمان ووصفه به وتناوله النهي بعمومه وله خصوص السبب الدس على ارادته مع ان في الآية الكريمة ما ما يشعر ان فعل حاطب نوع موالاته وانه أبلغ بالموادة فان فاعل ذلك قد ضل سواء السبيل لكن قوله « صدقكم خلوا سبيله » ظاهر في انه لا يكفر بذلك اذا كان مؤمنا بالله ورسوله غير شاك ولا مرتاب وانما فعل ذلك لغرض دنيوي ولو كفر لما قيل خلوا سبيله لا يقال قوله صلى الله عليه وسلم لعمر « وما يدريك لعل الله اطلع على أهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم » هو المانع من تكفيره لانا نقول لو كفر لما بقي من حسناته ما يمنعه من لحاق الكفر وأحكامه فان الكفر يهدم ما قبله لقوله تعالى ( ومن يكفر بالايمان فقد حبط عمله ) وقوله تعالى ( ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون ) والكفر محبط للحسنات والايمان بالاجماع فلا يظن



هذا. ومن الأدلة على ذلك قوله تعالى (وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما) الى قوله (انما المؤمنون اخوة فأصلحوا بينهم) فكانهم اخوة مع وجود الاقتتال والبغى وأمر بالأصلاح بينهم، وكان مسطح ابن أثالة من المهاجرين والمجاهدين مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان ممن سعى بالافك فأقام رسول الله صلى الله عليه وسلم الحد عليه وجلده وكان أبو بكر رضي الله عنه ينفق عليه لقرايته وفقره فألى أبو بكر الا ينفق عليه بعد ما قال لعائشة ما قال فانزل الله (ولا يأتل أولوا الفضل منكم والسعة أن يؤتوا أولي القربى والمساكين والمهاجرين في سبيل الله وليعففوا وليصفحوا ألا تحبون أن يغفر الله لكم) فقال أبو بكر بلى والله اني أحب أن يغفر الله لي، فأعاد عليه نفقته . وأمثال هذا كثير لوتبعناه لطلال الكلام وقد قال شيخ الاسلام ابن تيمية والمؤمن عايه أن يعادي في الله ويوالي في الله فاذا كان هناك مؤمن فعليه أن يواليه وان ظلمه فان الظلم لا يقطع الموالاة الابدية قال تعالى (وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما) الى قوله (انما المؤمنون اخوة) فجعلهم اخوة مع وجود الاقتتال والبغى وأمر بالأصلاح بينهم فليتدبر المؤمن الفرق بين هذين النوعين فما أكثر ما يلبس أحدهما بالآخر، وليعلم المؤمن تجب موالاته وان ظلمك واعتدى عليك، والكافر تجب معاداته وان أعطاك وأحسن اليك، فان الله بعث الرسول وأنزل الكتاب ليكون

الدين كله لله فيكون الحب له ولا وليائه، والبغض لا عدائه، والاكرام  
لا وليائه، والاهانة لا عدائه، والثواب لا وليائه والعقاب لا عدائه، فاذا  
اجتمع في الرجل الواحد خير وشر، وبر وفجور، وطاعة ومعصية، وسنة  
وبدعة استحق من الموالاة والثواب بقدر ما فيه من الخير، واستحق  
من المعاداة والعقاب بحسب ما فيه من الشر، فيجتمع في الشخص  
الواحد موجبا الاكرام والاهانة فيجتمع له من هذا وهذا كاللص  
الفقير تقطع يده لسرقته، ويعطى مايكفيه من بيت المال لحاجته.

هذا هو الاصل الذي اتفق عليه أهل السنة والجماعة وخالفهم  
الخوارج والمعتزلة ومن وافقهم عليه فلم يجعواوا الناس الا مستحقا للثواب  
فقط أو مستحقا للعقاب فقط، وأهل السنة يقولون: إن الله يعذب  
بالنار من أهل الكبائر من يعذبه ثم يخرجهم منها بشفاعته من يأذن له  
في الشفاعة، وبفضله ورحمته، كما استفاضت بذلك السنة عن النبي صلى  
الله عليه وسلم والله أعلم.

وقال رحمه الله في موضع آخر: من سلك طريق الاعتدال عظم  
من يستحق التعظيم وأحبه ووالاه وأعطى الحق حقه فيعظم الحق،  
ويرحم الخلق، ويعلم أن الرجل الواحد يكون له حسنات وسيئات  
فيحمد ويذم، ويثاب ويعاقب، ويحب من وجهه ويبغض من وجهه.  
هذا هو مذهب أهل السنة والجماعة خلافا للخوارج والمعتزلة ومن  
وافقهم كما قد بسط هذا في موضعه والله أعلم انتهى.

فانظر — رحمك الله — الى ما قرره شيخ الاسلام في مسئلة الهجر  
ان الرجل الواحد يجتمع فيه خير وشر، وبر وفجور، وطاعة ومعصية،  
وسنة وبدعة، فيستحق من الموالات والثواب بقدر ما فيه من الخير، ويستحق  
من المعاداة والعقاب بحسب ما فيه من الشر، فيجتمع في الشخص  
الواحد موجبا الاكرام والاهانة الى آخر كلامه فمن أهل هذا  
ولم يراع حقوق المسلم التي يستحق بها الموالات والثواب بقدر ما فيه  
من الخير، وكذلك يراعي<sup>(١)</sup> ما فيه من الشر والمعصية والفجور والبدعة  
وغير ذلك فيعامله بما يستحقه من المعاداة والعقاب بحسب ما فيه  
من الشر — فمن ترك هذا<sup>(٢)</sup> وأهمله سلك مسلك أهل البدع ومن  
الخوارج والمعتزلة ومن حذا حذوهم ولا بدّ وتأمل قوله. هذا هو الاصل  
الذي اتفق عليه أهل السنة والجماعة وخالفهم الخوارج والمعتزلة ومن  
وافقهم عليه فلم يجعلوا الناس الا مستحقا للثواب فقط، أو مستحقا  
للعقاب فقط، فان هذا يخالف لما قاله أهل السنة والجماعة

ثم انظر الى غالب ما يفعله من يستعمل الهجر من الناس هل  
هو متبع لما عليه أهل السنة والجماعة أو متبع لما عليه أهل البدع من  
الخوارج وغيرهم؟ وكذلك تأمل قوله رضي الله عنه (ومن سلك طريق

(١) مقتضى المقام أن يقال : ولم يراع الخ

(٢) قوله : فمن ترك — اعادة لقوله : فمن أهمله — لبعده وهو مبتدأ

خبره : سلك مسلك أهل البدع

الاعتدال — الى قوله — ويعلم أن الرجل الواحد يكون له حسنات وسينات ، فيحمد وينم ، ويشاب ، ويعاقب ، ويحب من وجهه ويبغض من وجهه ، الى آخر كلامه . يتبين (١) لك معنى ما قدمته لك مما عليه أهل السنة والجماعة ومن خالفهم

وأما الذي يبغض جملة فهو من كفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، ولم يؤمن بالقدر خيره وشره ، وانه كله بقضاء الله وقدره ، وأنكر البعث بعد الموت ، وترك أحد أركان الاسلام الخمسة ، وأشرك بالله سبحانه وتعالى في عبادته أحداً من الانبياء والاولياء والصالحين ، وصرف لهم نوعاً من أنواع العبادة كالحب والدعاء ، والخوف والرجاء ، والتعظيم والتوكل والاستغاثة ، والاستعاذة والاستعانة ، والذبح والنذر والانابة ، والذل والخضوع والخشوع والخشية ، والرغبة والرغبة ، والتعلق على غير الله في جميع الطلبات ، وكشف الكربات واغاثة اللففات ، وجميع ما كان يفعله عباد القبور اليوم عند ضرائح الاولياء والصالحين وجميع المسمودات . وكذلك من ألحد في أسمائه وصفاته واتبع غير سبيل المؤمنين وانتحل ما كان عليه أهل البدع والاهواء المضلة . وكذلك من قامت به نواقض الاسلام العشرة أو أحدها — وبالجمله فهو من ترك جميع المأمورات ، وارتكب جميع المحظورات . والله أعلم

(١) قوله يتبين لك النسخ جواب لقوله : ثم انظر الى غالب ما يفعله النسخ

### ﴿ فصل ﴾

﴿ المسئلة الخامسة ﴾ قول السائل : والهجر هل هو في حق الكافر أو المسلم ؟ وإذا كان في حق المسلم العاصي فما القدر الذي ينبغي أن بهجر لاجله ؟ وهل يفرق بين الاحوال والاشخاص والازمان ؟ وكذا الامر بالمعروف والنهي عن المنكر

( والجواب ) أن نقول : اعلم يا أخي أولاً أن الهجر إن لم يقصد به الانسان بيان الحق ، وهدى الخلق ، ورحمتهم والاحسان اليهم لم يكن عمله صالحاً ، وإذا غلظ في ذم بدعة أو معصية كان قصده بيان مافيه من الفساد ، ليحذر بها العباد ، كما في نصوص الوعيد وغيرها . وقد بهجر الرجل عقوبة وتعزيراً والمقصود بذلك رده وردع أمثاله للارحمة والاحسان ، لا للتشفي والانتقام ، كما هجر النبي صلى الله عليه وآله وسلم أصحابه الثلاثة الذين خلفوا لما جاء المتخلفون من الغزاة يعتذرون ويخلفون ، وكانوا يكذبون ، وهؤلاء الثلاثة صدقوا وعوقبوا بالهجر ، ثم تاب الله عليهم ببركة الصدق

إذا تحققت هذا فالهجر المشروع إنما هو في حق العصاة والمذنبين لا في حق الكافر فإن عقوبته على كفره أعظم من الهجر ، وهجر العصاة المذنبين من أهل الاسلام إنما هو على وجه التأديب فيراعي الهاجر المصلحة الراجحة في الهجر أو الترك كما سيأتي بيانه

وهذه المسئلة قد كفانا الجواب عنها شيخ الاسلام ابن ابي عمير  
 قدس الله روحه فقال : الهجر الشرعي نوعان ( أحدهما ) بمعنى الترك  
 للمنكرات ( والثاني ) بمعنى العقوبة عليها فالاول هو المذكور في قوله  
 تعالى ﴿ واذا رأيت الذين يخوضون في آياتنا فأعرض عنهم حتى  
 يخوضوا في حديث غيره ، واما بنسبتك الشيطان فلا تقعد بعد  
 الذكرى مع القوم الظالمين ﴾ وقوله ( وقد نزل عليكم في الكتاب ان  
 اذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستعز بها فلا تقعدوا معهم ) الآية  
 فهذا يراد به انه لا يرى المنكرات بخلاف من حضر عندهم للانكار  
 عليهم أو حضر بغير اختياره ولهذا يقال : حاضر المنكر كفاعله ، وفي  
 الحديث « من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يجاس على مائدة يشرب  
 عليها الخمر » وهذا الهجر من جنس هجر الانسان نفسه لفعل المنكرات  
 قال النبي صلى الله عليه وسلم « المهاجر من هجر ما نهى الله عنه »  
 ومن هذا الباب الهجرة من دار الكفر والفسوق الى دار الاسلام والايمان  
 فانه هجر المقام بين الكافرين والمنافقين الذين لا يمكنونه من فعله  
 ما أمر الله به ، ومن هذا قوله ( والرجز فاهجر )

( النوع الثاني ) الهجر على وجه التأديب وهو هجر من يظهر  
 المنكرات فيهم هجر حتى يتوب منها كما هجر النبي صلى الله عليه وسلم  
 والمسلمون الثلاثة الذين خلفوا حتى أنزل الله توبتهم حين ظهر منهم  
 ترك الجهاد المتعين من غير عذر ولم يهجر من أظهر الخير وان كان متافقا

فهذا الهجر بمنزلة التغرير والتعزير يكون لمن ظهر منه ترك الواجبات، أو فعل المحرمات، كشارك الصلاة والزكاة، والمتظاهر بالظالم والفواحش والداعي إلى البدع المخالفة للكتاب والسنة واجماع سلف الامة، التي ظهر انها بدعة

وهذا حقيقة قول من قال من السلف والائمة : ان الدعاة الى البدعة لا تقبل شهادتهم ولا يصلى خلفهم ولا يؤخذ عنهم العلم ولا يناكحون. فهذا عقوبة حتى ينتهوا ولهذا يفرقون بين الداعية وغير الداعية لان الداعية أظهر المنكرات فاستحق العقوبة بخلاف الكاتم فانه ليس شرا من المنافقين الذين كان النبي صلى الله عليه وسلم يقبل علانيتهم وبكل سرائرهم الى الله مع علمه بحال كثير منهم. ولهذا جاء في الحديث أن المعصية اذا خفيت لم تضر الا صاحبها ولكن اذا أعلنت ولم تنكر ضرت العامة . وذلك لان النبي صلى الله عليه وسلم قال «إن الناس اذا رأوا المنكر فلم يغيروه أوشك أن يعمهم بعقاب من عنده» فالمنكرات الظاهرة يجب انكارها بخلاف الباطنة فان عقوبتها على صاحبها خاصة . وهذا الهجر يختلف باختلاف الهاجرين في قوتهم وضعفهم، وقتلهم وكثرتهم، فان المقصود زجر المهجور وتأديبه ورجوع العامة عن مثل حاله، فان كانت المصلحة في ذلك راجحة بحيث يفضي هجره الى ضعف الشر وخفته وان كان لا المهجور ولا غيره يرتدع بذلك بل يزيد الشر، والمهاجر ضعيف بحيث تكون مضرته

على ذلك راجحة على مصلحته لم يشرع المهجر - بل يكون التأليف لبعض الناس أنفع والمهجر لبعض الناس أنفع، من التأليف ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يتألف أقواما ويهجر آخرين. وقد يكون المؤلفة قلوبهم أشر حالا في الدين من المهجورين كما أن الثلاثة الذين خلفوا كانوا خيرا من أكثر المؤلفة قلوبهم. لكن أولئك كانوا سادة مطاعين في عشايرهم فكانت المصاحبة الدينية في تأليف قلوبهم. وهؤلاء كانوا مؤمنين. والمؤمنون سواهم كثيرون، فكان في هجرهم عز الدين وتطهيرهم من ذنوبهم وهذا كان المشروع في العدو - القتال تارة، والمهادنة تارة، وأخذ الجزية تارة، كل ذلك بحسب المصالح والاحوال وجواب الائمة كاحمد وغيره في هذا الباب مبني على هذا الاصل ولهذا كان يفرق بين الاماكن التي كثرت فيها البدعة كما كثرت في البصرة، والتجهيم بخراسان، والتشيع بالكوفة وبين ما ليس كذلك و يفرق بين الائمة المطاعين وغيرهم واذا عرف مقصود الشريعة سلك في حصوله أوصل الطرق اليه

واذا عرف هذا فالهجرة الشرعية هي من الاعمال التي أمر الله بها ورسوله والطاعات لا بد أن تكون خالصة لله وأن تكون موافقة لامره فتكون خالصة لله صوابا فمن هجر لهوى نفسه، أو هجر هجرا غير مأثور به، كان خارجا عن هذا وما أكثر ما تفعل النفوس ما تهواه ظانة أنها تفعله طاعة لله



والهجر لاجل حفظ النفس لا يجوز أكثر من ثلاث كما جاء في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « لا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث يلتقيان فيصد هذا عن هذا ويصد هذا عن هذا وخيرهما الذي يبدأ بالسلام » فلم يرخص في هذا الهجر أكثر من ثلاث كما لم يرخص في احداد غير الزوجة أكثر من ثلاث وفي الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال « تفتح أبواب الجنة كل يوم اثنين وخميس فيغفر لكل عبد لا يشرك بالله شيئا الا رجلا كان بينه وبين أخيه شحناء فيقال انظروا هذين حتى يصطالحا » فهذا لحق الانسان حرام وانما رخص في بعضه كما رخص للزوج أن يهجر امرأته في المصجم اذا نشرت وكما رخص في هجر الثلاث . فينبغي أن يفرق بين الهجر لحق الله وبين الهجر لحق النفس ، فالاول مأمور به والثاني منهي عنه لان المؤمنين اخوة وقد قال صلى الله عليه وسلم « لا تقاطعوا ولا تدابروا ولا يباغضوا ولا تحاسدوا وكونوا عباد الله اخوانا » وقال صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي في السنن « ألا أتيتكم بأفضل من درجة الصلاة والصيام والصدقة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؟ قالوا بلى يا رسول الله قال « اصلاح ذات البين فان فساد ذات البين هي الحالمة لا أقول تحلق الشعر ولا تلبس الدين » وقال في الحديث الصحيح « مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم كمثل الجسد الواحد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحسنى والسهر وهذا لان الهجر من باب

العقوبات الشرعية فهو من جنس الجهاد في سبيل الله وهذا يفعل  
 لان تكون كلمة الله هي العليا ويكون الدين كله لله . والمؤمن عليه  
 أن يعادي في الله ويوالي في الله فإذا كان هناك مؤمن فعليه أن  
 يواليه وان ظلمه فان الظلم لا يقطع الموالاة الايمانبة قال تعالى  
 ( وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ) الى قوله ( انما  
 المؤمنون اخوة ) فجعلهم اخوة مع وجود الاقتتال والبغى وأمر بالاصلاح  
 بينهم فليتدبر المؤمن الفرق بين هذين النوعين فما أكثر ما يلتبس  
 أحدهما بالآخر ، وليعلم ان المؤمن يجب موالاته وان ظلمك واعتدى  
 عليك ، والكافر يجب معاداته وان أعطاك وأحسن اليك <sup>(١)</sup> ، فان الله  
 بعث الرسل وأنزل الكتب ليكون الدين كله لله فيكون الحب له  
 ولا وليائه ، والبغض لاعدائه ، والاكرام لاوليائه ، والاهانة لاعدائه ،  
 (١) يعني ان الاحسان في المعاملة الدنيوية لا يصح ان يكون  
 سبباً لموالاته الكافر موالاته دينية كمساعدته على كفره او اسيسجسانه  
 منه واقاراره عليه . وليس معناه انه يجب ان يقابل الكافر على احسانه  
 المعاملة بالمعداوة والايذاء فان هذا مخالف لقوله تعالى ( لا ينهاكم الله عن  
 عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبروهم  
 وتقسطوا اليهم ) الخ الايات ، فالاسلام يأمر أهله بان يكونوا فوق جميع الكفار  
 فضلاً واحساناً وبرا ويرشدهم الى ان تكون لهم اليد على غيرهم ولا  
 يكون لغيرهم يد عليهم وللكافر الحربي معاملة غير معاملة المعاهد  
 والذمي . كما هو معروف في محله

والثواب لا وليائه، والعقاب لا أعدائه، فإذا اجتمع في الرجل الواحد خير وشر وبر وفجور وطاعة ومعصية وسنة وبدعة استحق من الموالاة والثواب بقدر ما فيه من الخير واستحق من المعاداة والعقاب بحسب ما فيه من الشر فيجتمع في الشخص الواحد موجبا لأكرام والاهانة فيجتمع له من هذا وهذا كاللص الفقير تقطع يده لسرقته، ويعطى ما يكفيه من بيت المال لحاجته هذا، هو الأصل الذي اتفق عليه أهل السنة والجماعة وخالفهم الخوارج والمعتزلة ومن وافقهم عليه فلم يجعلوا الناس إلا مستحقا للثواب فقط أو مستحقا للعقاب فقط وأهل السنة يقولون إن الله يعذب بالناظر من أهل الكبائر من يعذبه ثم يخرجهم منها بشفاعته من يأذن له في الشفاعاة وبفضله ورحمته كما استفاضت بذلك السنة عن النبي صلى الله عليه وسلم والله أعلم انتهى

﴿ وأما قول السائل ﴾ وإذا كان في حق المسلم المعاصي فما القدر الذي ينبغي أن يهجر لأجله فنقول : القدر الذي ينبغي أن يهجر لأجله هو ما تقدم ذكره من هجر من يظهر المنكرات حتى يتوب منها، لكن ينبغي أن يعلم أن المعاصي متفاوتة في الحد والمقدار فمنها ما هو من قسم الكبائر ومنها ما هو من قسم الصغائر، فهجر المعاصي على قدر ما ارتكبه من الذنب (ولكل درجات مما عملوا) ولا يسوي بين الذنوب في المهجر ويجعل ذلك باباً واحداً إلا جاهل - لأن هذا المهجر من باب التأديب، والمقصود به بيان الحق، ورحمة الخلق » والمسلم

أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه ولا يحقره» وإذا أفضى ذلك الى التقاطع والتدابير والتباغض والتحاسد لم يكن الهجر مشروعاً لأن مفسدته أرجح من مصالحته

وقد باغني أن بعض هؤلاء الهاجرة لمن يرتكب شيئاً من الذنوب والمعاصي إذا قال لهم المهجور: أستغفر الله وأتوب اليه وأقر على نفسه بالذنب وتاب الى الله منه لا يقبلون منه بل يستمرون على هجره ومعاداته، وهذا خلاف ما شرعه الله ورسوله، بل هذا من باب التشفي والانتقام، لا من باب الرحمة والاحسان بالمسلم، والواجب أن ينصح الرجل أخاه المسلم عن هذا الذنب فإن تاب منه فهو المطاوب، وإن لم يتب واستمر على معصيته هجره حتى يتوب منها، إن كانت المصالحة في حقه أرجح وإن لم ينزجر عنها وكانت المفسدة في حقه أرجح من المصالحة لم يكن الهجر مشروعاً كما ذكر ذلك شيخ الاسلام والله أعلم

وقوله هل يفرق بين الاحوال والاشخاص والازمان ؟  
فأقول نعم يفرق بين الازمان فرمان يهجر فيه وزمان لا يهجر فيه وذلك اذا كان الناس حدثاء عهد بجاهلية فينبغي أن يراعى في حقهم الاصلح وهو التأليف وترغيبهم في الاندلام ودخولهم فيه وعدم تنفيرهم وليعلموا ان هذه الملة المحمدية حنيفية في الدين سمحة في العمل كما قال صلى الله عليه وسلم لما جاء الحشية يابسون بحراهم في المسجد فقام ينظر

اليهم وقال « اتعلم يهود أن في ديننا فسحة أني بعثت بحنيفية سمحة »  
ففي مثل هذه الأزمان لا يستعمل الهجر مع كل أحد لئلا يحصل  
بذلك عدم رغبة في الدخول في الاسلام وتغير الناس عنه . وكذلك  
الأشخاص شخص يهجر وشخص لا يهجر كما قال شيخ الاسلام  
وهذا الهجر يختلف باختلاف المهاجرين في قوتهم وضعفهم ، وقوتهم  
وكثرتهم ، فان المقصود زجر المهجر وتثديبه ، ورجوع العامة عن مثل  
حاله ، فان كانت المصلحة في ذلك راجحة بحيث يفضي هجره الى  
ضعف الشر وخفته كان مشروعاً وان كان لا المهجور ولا غيره  
يرتدع بذلك بل يزيد الشر والمهاجر ضعيف بحيث يكون مفسدة ذلك  
راجحة على مصلحته لم يشرع الهجر بل يكون التأليف لبعض الناس أنفع  
والهجر لبعض الناس أنفع من التأليف الى آخر كلامه

واذا كان ذلك كذلك فهجر انقاد قولاً كابر الذين يخاف من  
هجرهم عدم قبول وانقياد ويرون أن في ذلك غشاضة عليهم ونقصاً  
في حقهم وربما يحصل بذلك منهم تعدد بيد أو لسان فلا ينبغي هجرهم  
لان من القواعد الشرعية ان درء المفسد مقدم على جلب المصالح ،  
وكذلك الاحوال يراعى فيها الاصلاح كما يراعى في الأزمان والأشخاص  
كما قال شيخ الاسلام . وهذا كما أن المشروع في العدو - القتال تارة  
والمهادنة تارة ، وأخذ الجزية تارة ، كل ذلك بحسب المصالح والاحوال  
الى آخر كلامه فتأمل يزل عنك اشكالات طالما أعشت عيون كثير

من خفافيش الابصار ، الذين لا معرفة لهم بمدارك الاحكام ، ولا اطلاع لهم على مذكرة أئمة أهل الاسلام ، والله المستعان

### ﴿ فصل ﴾

اذا تحققت هذا وعرفت ما ذكره شيخ الاسلام من المجرع المشروع وغير المشروع فاعلم يا أخي أن كثيرا من الناس يهجرون على غير السنة وعلى غير ما شرعه الله ورسوله ويحبون ويوالون ويغضون ويعادون على ذلك وذلك أن بعض الناس ممن ينتسب الى طالب العلم والمعرفة أحدث لمن يدخل في هذا الدين شعارا لم يشرعه الله ولا رسوله ولا ذكره المحققون من أهل العلم لا في قديم الزمان ولا في حديثه وذلك انهم يلزمون من دخل في هذا الدين أن يلبس عصابة على رأسه ويسمون بها العمامة وان ذلك من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن لبسها كان من الاخوان الداخلين في هذا الدين ومن لم يلبسها فليس منهم لانه لم يلبس السنة. وهذا لم يقل به أحد من العلماء ولا شرعه الله ولا رسوله بل هذا استحسان منهم وظن انه من السنة وليس هذا من السنة في شيء وبيان ذلك

عن وجوه

( الوجه الاول ) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مكث قبل

النبوة أربعين سنة ولباسه لباس العرب المعتاد من الارز والسراويل<sup>(١)</sup> والاردية والعائم ثم لما أكرمته الله بالرسالة والنبوة ورحم الله الخلق ببعثته ودخل الناس في دين الله أفواجا وشرع الشرائع وسن السنن لأمته لم يشرع لهم لباسا غير لباسهم المعتاد ولا جعل للمسلمين شعارا يتميز به المسلمون من الكفار بل استمروا على هذا اللباس المعروف المعتاد الى انقراض القرون الاربعة وما شاء الله بعدها لم يحدثوا لباسا يخالف لباس العرب<sup>(٢)</sup> ولم يكن من عادتهم لبس المحارم والعترة والمشالح والعبي كما هو لبس العرب اليوم من الحاضرة والبادية

(الوجه الثاني) ان هذه العصائب على المحارم والعترة الشمخ وغيرها التي يسمونها العائم ان كان المقصود بجعلها على الرأس وعلى المحارم الاقتداء برسول الله صلى الله عليه وسلم في لباسه فهذه لم تكن

(١) لم يثبت عنه صلى الله عليه وسلم انه كان يلبس السراويل بل ورد في روايات ضعيفة ولكن اشتراه وأمر بلبسه ولهذا اطلق ابن القيم في الهدي انه يلبسه وقيل ان هذا سبق قلم منه (٢) أي لم يحدثوا زيا خاصا بالمسلمين ولكنهم لبسوا غير ما كان يلبس العرب ففي صحيح البخاري ان النبي (ص) لبس الجبة الرومية وفي صحيح مسلم انه لبس الطيالة الكسروية أي أي لبيان الجواز ثم تفنن المسلمون في الازياء في أيام حضارتهم في تلك القرون ولكن لم يجعلوها شعارا دينيا

هي العائم التي كان رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه وسائر العرب يلبسونها بل تلك كانت سائرة لجميع الرأس وعلى القلائس كما قال صلى الله عليه وسلم «فرق ما بيننا وبين الأعاجم العائم على القلائس» والقلائس هي الطاقية في عرفنا وعادة العرب في العمامة انهم يجعلونها محنكة فلا يثقل شيء لم يقتدوا برسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا اللباس على هذا الوضع ان كان المقصود الاقتداء به

( الوجه الثالث ) أن يقال لمن أحدث هذه العصائب لو كانت هي العمامة المعروفة على ما وصفنا: ما وجه تخصيص هذه العمامة بالسنية من بين سائر لباس النبي صلى الله عليه وسلم من الاردية والقمص والسراويل<sup>(١)</sup> والازر وغيرها وكان اللائق بالمقتدي أن يلبس جميع ما يلبسه صلى الله عليه وسلم ولا يجعل بعضه مسنوناً وبعضه مہجوراً متروكاً .

( الوجه الرابع ) انه لما أحدث بعض الفقهاء من الحنابلة وغيرهم شعاراً يتميز به المصاب من غيره فيمرى أنكر ذلك المحققون من أهل العلم الذين لهم قدم صدق في العالمين كما قال ابن القيم رحمه الله تعالى في عدة الصابرين: وأما قول كثير من الفقهاء من أصحابنا وغيرهم

(١) أخذ المؤلف هذا من كتاب الهدي للعلامة ابن القيم كما تقدم وأنه نسب فيه الى السهوك كما قال أبو عبد الله الحجازي في حاشيته على الشفاء والخطب سهل



لا بأس أن يجعل المصائب على رأسه ثوباً يعرف به قالوا لان التعزية  
شنة وفي ذلك تيسير لعرفته حتى يعرف في نظره وأنكره شيئاً ولا  
يريب ان السلف لم يكونوا يفعلون شيئاً من ذلك ولا نقل هذا عن  
أحد الصحابة والتابعين والآثار المتقدمة كلها صريحة في رد هذا  
القول وقد ذكره اسحاق بن راهويه أن يترك الرجل لبس ما عاده  
لبسه وقال هو من السلب وباجللة فعادتهم انهم لم يكونوا يغيرون شيئاً  
من زيهم قبل المصيبة ولا يتركون ما كانوا يفعلونه ، فهذا مناف  
للصبر والله أعلم انتهى

فتبين مما ذكره ابن القيم ان أحداث هذا العشار عند المصيبة  
لم يكن السلف يفعلون شيئاً من ذلك ولا نقل هذا عن أحد من  
الصحابة والتابعين فكذلك هذه العصائب المحدثه التي زعموا انه  
يتميز بها من دخل في هذا الدين عن لم يدخل فيه أحداث شعاب في  
الاسلام لم يفعلها الصحابة ولا التابعون من بعدهم من العلماء ومن زعم  
ذلك فعليه الدليل والبيان لنا من ذكره من العلماء في أي زمان وفي  
أي كتاب وفي أي باب من أبواب العلم ؟

( الوجه الخامس ) ان لبس العمائم والاردهة والازر وغيرها  
هو من العادات التي هي من قسم<sup>(١)</sup> المباحات التي لا يثاب فاعلمها ولا  
( ١ ) في الاصل قسم بالياء وقد تكرر هذا فيه وامله من  
سهم الناسخ والقسم من الشيء والجزء منه وقسم الشيء مقابله الذي

يعاقب تاركها لا من قسيم العبادات كالسنن التي يثاب فاعلمها ولا يعاقب تاركها وقد أنكر بعض الجهمية من أهل عمان على المسلمين لبس المحارم وشرب القهوة وزعم أن هذا بدعة فأجابه شيخنا الشيخ عبد اللطيف بقوله وهذا من أدلة جهله وعدم معرفته للأحكام الشرعية والمقاصد النبوية فإن الكلام في العبادات لافي العادات والمباحث الدينية نوع، والعادات الطبيعية نوع آخر. فما اقتضته المادة من أكل وشرب ومركب وإبراس ونحو ذلك ليس الكلام فيه. والبدعة ما ليس لها أصل في الكتاب والسنة ولم يرد بها دليل شرعي من هديه صلى الله عليه وسلم وهدي أصحابه وأما ما له أصل كارت ذوي الارحام وجمع المصحف والزيادة في حد الشارب وقتل الزنديق ونحو ذلك فهذا وان لم يفعل في وقته — صلى الله عليه وسلم — فقد دلّ عليه الدليل الشرعي وبهذا التعريف تنحل اشكالات طالما عرضت في المقام وقال رحمه الله أيضاً في رده على البولاقى صاحب مصر في قوله وها أتم قد تفعلون كغيركم حوادث قد جاءت عن الاب والجد كحرب يارود وشرب لقهوة وكم بدع زادت عن الحد والعد قال رحمه الله تعالى

---

يدخل معه في مقسم واحد فكل من الواجب والمندوب والمحرم والمكروه والمباح قسيم للآخر ، والعادات المذكورة من قسم المباح الذي هو قسيم الواجب وغيره من الاحكام الخمسة

وأعجب شيء أن عدت لقهوة مع الحرب بالبارود في بدع المضد  
وقد كان في الاعراض مترجهاالة غدوت بها من أشهر الناس في البلاد  
فما بدع في الدين تلك وإنما يراد بها الاحداث في قُرب العبد  
فتبين بما ذكره الشيخ ان العادات الطبيعية كاللما كل والمشارب  
والملايس والمراكب وغيرها نوع وان المباحث الدينية والمقاصد  
النبوية نوع آخر فلا يجعل ما هو من قسيم العادات الطبيعية، من  
العبادات الشرعية الدينية، الا جاهل مفرط في الجهل  
وأما ما يوردونه من الاحاديث في فضل العائم فلا يصح منها  
شيء الا ماورد في ارسال الذؤابة ولو صحت لكانت محمولة على  
غير ما فهموه وعلى غير ما فهموه

وقد بلغني عن بعض الاخوان انهم يشكرون ما كان يعتاده  
المسلمون من لبس العقل سواء كان ذلك العقل اسود أو أحمر  
أو أبيض ويمهجرون من لبسه ويعالون ذلك بأنه لم يلبسه رسول الله  
صلى الله عليه وسلم ولا أصحابه ولم يكن ذلك يلبس في عهدهم ولا  
هو من هديهم، واذا كانت هذه العلة هي المانعة من لبسه فيكون  
حراما ولا لبسه قد خالف السنة . فيقال لهم : وكذلك لم يكن الرسول  
صلى الله عليه وسلم ولا أصحابه ولا التابعون لهم باحسان يلبسون  
هذه المشاحل لا الاحمر منها ولا الابيض ، ولا الاسود ولا العبي (١) على  
(١) المراد بالعبى جمع عباية في لغة العوام والعباية العباءة وجمعها عبا وعبا آت

اختلاف ألوانها والكل من هذه الملابس صوف ظاهر وكذلك لم يكونوا يلبسون القتر الشمع على اختلاف ألوانها فلأي شيء كانت هذه الملابس جلالاً مباحاً لبسها؟ وهذه العقل محرمة أو مكروهة لا يجوز لبسها؟ والعلة في الجميع واحدة على زعمهم، مع أن هذا لم ينقل عن أحد من العلماء تحريره ولا كراهته . وقد أظهر الله شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب فدعا الناس الى توحيد الله وعبادته وقد كانوا قبل ظهوره في أمر دينهم على جهالة جهلاء، وضلالة ظلمات، فدعاهم الى الله والى توحيدهِ وكانوا قبل دعوته يعبدون الاولياء والصالحين والاحجار والاشجار والعيوان وغير ذلك من المعبودات التي كانوا يعبدونها من دون الله، فدعا الناس الى توحيد الله وعبادته ، وبين لهم الاحكام والشرائع والسنن حتى ظهر دين الله وانتشر في البلاد والعباد، ولم يكن في وقته أحد يلبس هذه العصائب ولا أمر الناس بلبسها ولا ذكر انها من السنن، ولا أنكر على الناس ما كانوا يعتادونه من هذه الملابس كالعقل وغيرها، لانها من العادات الطبيعية ، لا العبادات الدينية الشرعية

فخير الامور السالفات على الهدى وشر الامور المحدثات البدائع ( الوجه السادس ) أن السنة في الاصل تقع على ما كان عليه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وما سنه أو أمر به من أصول الدين وفروعه حتى الهدي والسمة فعلى هذا يكون الاصل في موضوعها هو

ابتداءً فعمل أو قول لم يكن قبل ذلك مقولاً ولا مفعولاً ثم صار بعد الامر بذلك مسنوناً مشروعاً لان العبادات مبناهما على الامر وبيان ذلك أن الصحابة رضي الله عنهم كانوا اذا فات أحد منهم بعض الصلاة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم قضاها قبل السلام فجاء معاذ رضي الله عنه وقد فاتته بعض الصلاة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما سلم رسول الله صلى الله عليه وسلم وفرغ من الصلاة مقام معاذ فقتضى ما فاتته منها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «ان معاذ أقدر سنسلكم سنة فاتبعوها» هذا هو المعروف من لفظ السنة وموضوعها وهذا بخلاف العمائم فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يسن لامتة لبسها بل كانت هي عادة العرب قبل الاسلام وبعده فما وجه تسميتها بالسنة وتخصيصها لو كانوا يعلمون؟ واذا كانوا لا يعلمون أنها ليست سنة فهلا سألوا اذا لم يعلموا؟ — فإما دواء العي السؤال والله أعلم

﴿وأما قول السائل﴾ وكذا الامر بالمعروف والنهي عن المنكر .

فتقول : الكلام فيه كالكلام في الازمان والاشخاص والاحوال يرأى فيه ما هو الاصلح والارجح وهو على المراتب الثلاث باليد فان عجز عن ذلك فباللسان فان عجز عنه فبالقلب وذلك أضعف الايمان . والمكن ينبغي للأمر والنهي أن يكون عليهما فيما يأمر به ، عليهما فيما ينهى عنه ، حليماً فيما يأمر به ، حليماً فيما ينهى عنه ، رفيقاً فيما يأمر به ، رفيقاً فيما ينهى عنه . فمن أهمل هذا كان افساده أكثر من

اصلاحه والله أعلم

## ﴿ فصل ﴾

وأما قوله وهل إذاً خرج بعض من نزل في دار الهجرة الى البادية لاجل غنمه في وقت من الاوقات وهو يريد الرجوع يقع عليه وعيد من تعرب بعد الهجرة أم لا ؟

﴿ فالجواب ﴾ أن يقال : اذا خرج بعض من نزل في دار الهجرة الى البادية لاجل غنمه ومن نيته الرجوع الى مسكنه وداره التي هاجر اليها لا يقع عليه وعيد من تعرب بعد الهجرة لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى فمن كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه » وهذا الذي خرج الى غنمه ليصالحها ، ويتعاهد أحوالها ، ثم يرجع الى مهاجرة ليس من نيته التعرب بعد الهجرة ، ولا رغبة عن الاسلام وأهله ، فلا يدخل في الوعيد . وقد اعتزل سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه - أيام الفتنة التي كانت بين علي ومعاوية رضي الله عنهما - في قصره في البادية فقبل له في ذلك فقال شعرا

عوى الذئب فاستأنست بالذئب اذ عوى

وصوت انسان فكنت أطير

ولم ينكر عليه أحد من الصحابة ولا قال له أحد منهم : انك تعربت بعد الهجرة وتركك دار الهجرة - لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أذن في مثل هذا كما هو مذكور في محله في غير هذا الموضع وهذا الذي ذكرناه عن بعض الاخوان لم يكن منارجا بالغيب بل قد جاؤا الينا وسألوا الشيخ عبد الله بن الشيخ عبد اللطيف عن هذه المسائل وعن هذه العصائب بخصوصها فأخبرهم أنها ليست من السنة في شيء وانما هي من العادات الطبيعية ، لامن العبادات الدينية الشرعية ، وأغلظهم القول لما سألوه عن بعض هذه المسائل وأمرهم أن يعلموا أصل دينهم الذي يدخلهم الله به الجنة وينجيهم به من النار فاذا تمكن هذا الدين من قلوبهم فالجواب عن هذه المسائل وغيرها ممكن سهل وقد نفع الله به كثيرا من الاخوان الداخلين في هذا الدين فانزجروا عن تلك الورطات ، التي من سلكها أفضت به الى مفاز الهلكات. ولو لا ما دفع الله باغلاظه لهم عنها لاتسع الحرق على الزايع فجزاه الله عن الاسلام والمسلمين خيراً

### ﴿ فصل ﴾

ولما انتهينا الى هذا الموضع من تسويد هذه الاوراق قدم الينا بعض الاخوان وافدا الى الامام ومعه ورقة في فضل العمامة يزعمونها من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية - قدس الله روحه - فلما تأملتها

لم أجد فيها من كلام شيخ الاسلام لفظا صريحا الا ما نقله شارح الاقتناع عن شيخ الاسلام أنه قال: اطالها - أي الذؤابة - بلاسبال وان أرخى طرفها بين كتفيه فحسن - فان كان فيها شيء من كلام شيخ الاسلام فهو لم يبينه ولم يفصله عن غيره حتى يعلم ذلك ونحن نبين ان شاء الله تعالى ما في هذا الكلام من الخطأ وما يناقضه من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله وقدس روحه وهذا نص ما نقله في هذه الورقة قال فيها

﴿ فائدة ﴾ في فضل العمامة من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى وقدس روحه في أن الاقتداء بأفعال الرسول صلى الله عليه وسلم من الامور المشروعة مقرر في علم الاصول لا سيما فيما يظهر فيه قصد القرينة كما ورد في ارسال الذؤابة في الحديث الذي رواه مسلم عن جعفر بن عمرو بن حريث عن أبيه قال: كأني أنظر الى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - على المنبر وعليه عمامة سوداء قد أرخى طرفها بين كتفيه

﴿ والجواب ﴾ عن هذا من وجوه

﴿ الوجه الاول ﴾ أنه ليس في هذا الكلام ما يدل على فضل العمامة وانما فيه أن الاقتداء بأفعال الرسول صلى الله عليه وسلم من الامور المشروعة مقرر في علم الاصول لا سيما فيما يظهر فيه قصد القرينة كما ورد في ارسال الذؤابة في العمامة مما مدنه رسول الله صلى



٤٠ العمامة من الامادات . والفضيلة في قصد التأسي

الله عليه وسلم وشرعه . فالاعتداء به في ارسال الذؤابة في العمامة لمن كان يعتاد لبسها مسنون مشروع وهذا يدل على فضل ارخاء الذؤابة بين السكتين لا على فضل العمامة لان لبس العمامة من العادات الطبيعية ، لامن العبادات الدينية الشرعية وقد كان رسول الله صلى عليه وسلم يلبسها هو وسائر العرب قبل أن ينزل عليه الوحي وقبل أن يشرع الشرائع ويسن المصنن

﴿ الوجه الثاني ﴾ أن لا لبس هذه العصائب على الغتر الشمع وغيرها لم يكن مقتديا برسول الله - صلى الله عليه وسلم - لان العمامة التي كان يلبسها رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت ساترة لجميع الرأس وكان ياتحي بها تحت الحنك وهذا بخلاف هذه العصائب واسم العمامة لا يقع إلا على ما وصفنا <sup>(١)</sup>

﴿ الوجه الثالث ﴾ ان لبس العمام والمائم والازر والاردية وغيرها

(١) العمامة في اللغة ما يلف على الرأس ويكنى بها عن المغفرو الميضة كما في القاموس وشرحه ولسان العرب ، وتسمى العمامة عصاية ايضا . وهي في الاصل ما يعصب الرأس وغيره : وفي صحيح مسلم بل والسنن . الاربع والشمائل أن النبي (ص) دخل مكة وعليه عمامة سوداء . وفي رواية للشمائل - عصاية سوداء . نعم انهم كانوا يتحنكون بالمائم وهو ضرب من الاعتام ولكن ما يلف على الرأس يسمى عمامة مطلقا . وقد شد من عدد الاعتام سنة مطلقا والظاهر أنه من العادات واسكن قصد التأسي به فضيلة ومن علامته القصد وارخاء الذؤابة والتحنك

لم يكن من خصائص الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه بل كان هذا لباسه مع سائر العرب كما ذكر ذلك شيخ الاسلام فأبي قربة أو فضيلة في الاقتداء به فيما كان فعله مشتركاً بينه - صلى الله عليه وسلم - وبين سائر العرب مسلمهم وكافرهم ؟

﴿ الوجه الرابع ﴾ انا لا ننكر اباحة جعل هذه العصائب على الغتر مطلقاً وانما أنكرنا زعمهم أنها سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم التي سنّها لامته وشرعها وجعل ذلك شعاراً يميز به من دخل في هذا الدين عن لم يدخل فيه كما يناب بطلان ذلك في غير هذا الموضع وسنبيته فيما بعد ان شاء الله تعالى

( وأما قوله ) في الشمايل عن هارون الهمداني بإسناده الى ابن عمر رضي الله عنهما قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اعتم سدل عمامته من بين كتفيه قال نافع وكان ابن عمر يفعل ذلك قال: عبید الله : رأيت سالماً والقاسم يفعلانه

فأقول: وهذا ليس فيه إلا إرخاء الذؤابة بين كتفيه صلى الله عليه وسلم وهذا حق لا شك فيه . ولا ارتياب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعلها، والفضيلة إنما هي في الاقتداء به في ارسال الذؤابة بين الكتفين

( وأما قوله ) وعن عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه قال عممني رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم ( غدير خم ) بعمامة فسدل

حارفا على كتفي وقال « ان الله أمدني يوم بدر ويوم حنين بملائكة معتمين بهذه العمة وان العمامة حاجزة بين المسلمين والمشركون » (١)  
 ( فأقول ) هذا الحديث فيه ألفاظ تخالف ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم وتخالف ما ذكره شيخ الاسلام وغيره من العلماء وهي قوله « ان الله أمدني يوم بدر ويوم حنين بملائكة معتمين بهذه العمة وان العمامة حاجزة بين المسلمين والمشركون » قال ابن القيم رحمه الله تعالى في الهدي النبوي لما ذكر ما رواه مسلم في صحيحه عن عمرو بن حريث قال : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر وعليه عمامة سوداء قد أرخى طرفها بين كتفيه : وفي مسلم أيضا عن جابر بن عبد الله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل مكة وعليه عمامة سوداء ولم يذكر في حديث جابر ذؤابة فدل على أن الذؤابة لم يكن يرخيها دائما بين كتفيه وقد يقال : إنه دخل مكة وعليه

(١) الحديث رواه أبو داود والترمذي عن شيخ مجهول فهو ضعيف وليس فيه ذكر الملائكة بل قال « معمني رسول الله (ص) فسد لها بين يدي وهن خلفي . » هكذا في سنن أبي داود ولم أره في الترمذي وأما الجملة الاخيرة فهي من معنى حديث رواه أبو داود والترمذي أيضا عن ابن ركانة عن أبيه مرفوعا بلفظ « فرق ما بيننا وبين المشركين لبس العمائم على القلائس » قال الترمذي حديث غريب . واستاده ليس بالقائم ولا نعرف ابن الحسن العسقلاني ( أي وهو الذي انفرد بروايته ) ولا ابن ركانة . وسيدكره المصنف بغير تخريج

أهبة القتال والمغتر على رأسه فلبس في كل موطن ما يناسبه وكان شيخنا أبو العباس ابن تيمية قدس الله روحه يذكر في سبب الذؤابة أمرا بديعاً وهو أن النبي صلى الله عليه وسلم انما اتخذها صبيحة المنام الذي رآه في المدينة لما رأى رب العزة تبارك وتعالى فقال « يا محمد فيم يختصم الملا الأعلى ؟ قلت : لا أدري فوضع يديه بين كتفي فعلمت ما بين السماوات والارض » الحديث وسئل عنه البخاري فقال صحيح قال فمن تلك الحال أرخى الذؤابة بين كتفيه، وهذا من العلم الذي تنكره السنة الجاهل وقلوبهم ولم أر هذه الفائدة في شأن الذؤابة لغيره

فذكر : رحمه الله تعالى أن سبب <sup>(١)</sup> ارخاء الذؤابة كان صبيحة المنام الذي رآه في المدينة لما رأى رب العزة تبارك وتعالى وفيه « فوضع يده بين كتفي » قال فمن تلك الحال أرخى الذؤابة

وهذا الناقل ذكر في الحديث الذي ذكره عن عبد الرحمن بن عوف أن سبب ارخاء الذؤابة لما عجمه بها أنها كانت عمة الملائكة الذين أمد الله بهم يوم بدر ويوم حنين ولو كان هذا هو السبب في ارخاء الذؤابة لذكره ابن القيم رحمه الله تعالى مع أن هذا الحديث لم يعزه الى كتاب ولا بدء من عزوه الى كتاب من دواوين أهل الحديث المعروفة المشهورة مع تعديل رواته وتوثيقهم والا فلا نسلم ( ١ ) لفظ سبب هنا زائد فان الارخاء هو الذي كان صبيحة

تلك الليلة لا سببه الذي هو الرؤيا فيها

٤٤ أقوال العلماء ومنع دلائلها على فضل العمامة

صحته (١) وذكر في هذا الحديث أن العمامة حاجزة بين المسلمين والمشركون فلا أدري ما أراد بهذا الكلام وهل ذلك ثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم أم لا ؟ لأنه قد كان من المعلوم أن على المشركون عمام كما هي على المسلمين وعلى الملائكة فما معنى قوله « وان العمامة حاجزة الى آخره »

ثم قال قال ابن وضاح وساق بسنده عن عاصم بن محمد عن أبيه قال : رأيت على ابن الزبير عمامة سوداء قد أرخاها من خلفه قدر ذراع وهذا الحديث فيه أن العمامة التي رآها على ابن الزبير عمامة سوداء وهؤلاء لا يلبسون العمام السود ولا يعصبون بها رؤوسهم وغاية ما فيه أنه أرخاها قدر ذراع وهذا لا ينكره منا أحد

ثم قال : وقال عثمان بن ابراهيم رأيت ابن عمر يحفي شاربه - ويرخي عمامته من خلفه الى أن قال وقال بعضهم بين الكتفين وهو قول الجمهور . ونص مالك أنها تكون بين اليدين ثم قال الاولون : إنها تكون قدر أربع أصابع وقيل الى نصف الظهر وقيل القعدة انتهى وهذا الذي ذكره عن ابن وضاح - ان كان النقل عنه ثابتا بذلك - فليس فيه الا ارخاء الذؤابة وفضيلة الاقتداء برسول الله صلى الله عليه وسلم في ارخائها لا في سنية العمامة

(١) بينا أن العبارة ملققة من حديثين هما في سنن أبي داود والترمذي وانهما ضعيفان .

وأما قوله قال في الاقناع وشرحه ويسن ارخاء الذؤابة خلفه  
فص عليه قال الشيخ اطالها - أي الذؤابة - بلا اسبال وان أرخى  
طرفها بين كتفيه فحسن . فأقول هذا حق ولا نزاع فيه فإنه لم يذ كر  
في الاقناع ولا في شرحه الا أن ارخاء الذؤابة سنة لقوله ويسن ارخاء  
الذؤابة وأما العمامة فلم يذ كر في شأنها شيئاً - لانه قد كان من المعلوم  
عندهم أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يشرعها لامته ولا سنها لهم  
بل كان عادة العرب لبسها في الجاهلية والاسلام

وأما قوله قال الآجري وارخاها ابن الزبير من خلفه قدر ذراع  
وعن أنس نحوه، ذكره في الادب ويسن تحنيكها ( أي العمامة )  
لأن عمائم المسلمين كانت كذلك على عهد رسول الله صلى  
الله عليه وسلم وعدد لف العمامة كيف شاء قاله في المبدع وغيره  
وروى ابن حبان في كتاب أخلاق النبي صلى الله عليه وسلم من حديث  
ابن عمر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعمم فيدير كور العمامة على  
رأسه ويعززها من ورائه وبرخى لها ذؤابة بين كتفيه انتهى

( فالجواب ) أن أقول : وهذا كله انما هو في سنية ارخاء الذؤابة من خلفه وهذا  
لا نزاع فيه ولا ينكره منا أحد وليس في جميع ما أورده هاهنا من الاحاديث  
وكلام العلماء حرف واحد يدل على مشروعية لبس العمامة وان رسول  
الله صلى الله عليه وسلم سنها لامته بل فيه ما ذكرنا آنفاً

ولما بلغني خبر هذه الورقة وانها من كلام شيخ الاسلام

ابن تيمية ظننت انه قد جاء بما يناقض ما عندنا في ذلك فلما تأملتها اذا هو قد جاء بكلام لا أدري أهو من كلام شيخ الاسلام أم لا وبأحاديث لا تدل على ما فهمه منها فأخطأ في مفهومه حيث وضع الاحاديث وكلام العلماء في غير موضعها واستدل بها على غير ما تدل عليه فلم يأت الامر من بابها، ولا أقر الحق في نصابه، فجعل ماورد من الاحاديث في الذؤابة وما ذكره العلماء في ذلك نصاً في مشروعية العمامة ولبسها وهم لم يقتدوا برسول الله صلى الله عليه وسلم فيما كان يعتاده من لباسه في العمامة وانها ساترة لجميع الرأس وانه كان ياتجىء بها تحت الخنك وينعم بها على القائسوة وقد قال صلى الله عليه وسلم « فرق ما بيننا وبين المشركين <sup>(١)</sup> العائم على القلائس » ولم يقتدوا به في لبس الرداء والازار وغير ذلك مما كان يعتاده من لباسه هو وأصحابه رضي الله عنهم وتركوا هذا كله وعبدلوا الى وضع عصا به على غتر زعموا انها هي العمامة التي كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبسها هو وأصحابه وجعلوا ذلك شعاراً يتميز به من دخل في هذا الدين عن لم يدخل فيه وهذا هو الذي أنكرناه

وقد ذكر شيخ الاسلام في الاختيارات مانعه ان الالباس والزي الذي يتخذ بعض النساك من الفقراء والصوفية والفقهاء وغيرهم بحيث يصير شعاراً فارقاً كما أمر أهل الذمة بالتمييز عن المسلمين في (١) وفي نسخة الاعاجم . نقول والجديد ضعيف كما تقدم في حاشية سابقة

شعورهم وملابسهم فيه مسئلتان

﴿ المسئلة الاولى ﴾ هل يشرع ذلك استحباباً بالتمييز للفقير والفقير من غيره فان طائفة من المتأخرين استحبوا ذلك وأكثروا لائمه لا يستحبون ذلك بل قد كانوا يكرهونه لما فيه من التمييز عن الامة وبثوب الشهرة ؟ أقول فيه تفصيل في كراهته وإباحته واستحبابه فانه يجمع من وجه ويفرق من وجه

ثم ذكر المسئلة الثانية ان لبس المرقعات والمصبغات والصفوف الى آخرها وهذه المسئلة ليس النزاع فيها فلا حاجة الى ذكرها هنا الى أن قال - وأيضاً فالتقيد بهذه اللبسة بحيث يكره اللابس غيرها أو يكره أصحابه أن لا يلبسوا غيرها هو أيضاً منهي عنه

وقال رحمه الله أيضاً في كتابه الفرقان بين أولياء الرحمن ، وأولياء الشيطان ﴿ فصل ﴾ وليس لأولياء الله شيء يميزون به عن الناس في الظاهر من الامور المباحات - فلا يميزون بلباس دون لباس اذا كان كلاهما مباحاً ولا بحاق شعر أو تقصيره أو بصفرة اذا كان مباحاً كما قيل ( كم صديق في قباء ، وكم زنديق في عباء ) الى آخر كلامه رحمه الله - فبين رحمه الله انه ليس لأولياء الله المتقين لباس يميزون به عن الناس في الظاهر من الامور المباحات وهؤلاء الجهلة يشكرون ما كان يعتاده المسلمون من اللباس كالعقال وغيره ويعلمون ذلك لانه لباس الجند في هذه الازمان كما ذكروا ذلك في نظمهم وزعموا



انه لا يلبس ذلك الا اهل الطقيان من الجند الذين هم المجاهدون  
اليوم في سبيل الله ويسمونهم (الزكرت) ظلما وعدوانا وتجاوزاً للحد في  
المقال بغير بينة من الله ولا برهان ثم أوهموا من سمع هذا الكلام  
ان هذه الايات الآتي ذكرها من كلام بعض العلماء الذين تقدم  
ذكرهم بقولهم وقال بعضهم وهذا لنديس وتلبيس منهم وإيهام لمن  
لا معرفة لديه فلو أنهم قالوا وقال بعض الشعراء أو قال فلان بن  
فلان شعرا لكان هذا هو الحق وسلموا بذلك من التلبيس والإيهام .  
ثم ذكر آياتنا متكسرة واهية المباني ركيكة المعاني لاتليق الا بعقل  
من انشأها لتقصير بآهه ، وعدم اطلاعه . وقد قال الخطيئة

الشعر صعب وطويل سألته اذا رقي فيه الذي لا يعلمه  
زالت به الى الخضيض قدمه يريد أن يعر به فيعجمه  
فلو أنه تقصر على النثر لكان أسنر له وهذا نص الايات التي ذكرها  
يا منكرأ فضل العمامة انها من هدي من قد خص بالقرآن؟  
وكذلك قد كان الصحابة بعده؟ والتابعون لهم على الاحسان  
وكذلك كانت للافاضل بعدهم وسما وزياساثر الزمان  
والله ما في لبسها من ريبة لم تبدع يامعشر الاخوان

كتب همامش هذه الصحيفة من الاصل بيتان ثبتهما فيما يلي  
رضوا بالطيلسان اذا اكتسوه وتفخيم البرانس والعمامة  
كذا دجج البيوت لهم ريش ولكن لا يطرن مع الحمامة

ليست كلبس الجندي أزماننا حاشا وربى كيف يستويان  
هذي شعار ذوي التقى وذا لك (لذكرت) وكل ذي طغيان (١)

### ﴿والجواب ان نقول﴾

يا ذا كراً فضل العمامة أنها من هدي من قد خص بالقرآن  
لم تأت بالتحقيق فيما قلته في فضلها بل جئت بالنكران  
ان العمامة لبسها من هديه في العادة المعاوضة التبيان  
مثل الرداء وكالازار وغيره من هديه المنعوت بالاحسان  
لا شك في هذا ولكن لم يرد في فضائها ما قيل بالحسبان  
والفضل في تلك الاحاديث التي أوردتها معلومة البرهان  
ارضاؤها أعني الذؤابة خلفه لو كنت ذا علم بهذا الشأن  
والشأن كل الشأن في ارضاها لا في اعتياد عمامة الانسان  
ان العمامة لبسها متقدم فيما مضى من سالف الازمان  
قبل النبوة ثم فيما بعدها لا يختفي الا على العميان  
والمصطفى سن الذؤابة بعد هذا فيا حكام العالم الرباني  
اعني أبا العباس احمد ذا التقى من فاق في علم وفي اتقان  
لم تقننوا بنبيكم في لبسها يامعشر الاخوان  
انتم جعلتم غيرة من فوقها تلك العصاية يا ذوي العرفان

(١) قد كان يمكن أن يستقيم البيت وزنا ولغة لو قال :

هذي شعار أولي التقى أبدا وتلك للذكرت وكل ذي طغيان

م ٤ - ارشاد

ليست محكمة وايست كلها  
لابد في لبس العمامة منهما  
والمصطفى والصحب كان معهم  
فتركتموه هذا وجئتم بعده  
وجعلتموه هذا شعارا فارقا  
كالمسلمين ذوي الجهاد وغيرهم  
مثل العقال وغيره من زبهم  
ياويلكم من قال هذا قبلكم  
هذا كلام الشيخ فيما قدمضى  
من كل ذي فقه وعلم بالذي  
هذا ولم ننكر عليكم لبسها  
لكننا الانكار منا جعلكم  
أن لا يصيروا مثل هذا الخنزير في  
بل بالتعمق والتسفس منكمو  
ان لم يكن هذا ابتداء منكمو  
هانوا دليلا واضحا من سنة  
فالحق مقبول وليس يردده

لأرأس سائرة وذا الوصفان<sup>(١)</sup>  
في العادة المعالومة التبيان  
فوق القلائس ليس ذا نكران  
بعصابة زيبا بلا برهان  
بين الافاضل عن ذوي الطغيان.  
اللابسي زي من اللوان  
مما أبيض لسائر الانسان  
من كل ذي علم وذو عرفان.  
في النهي عن هذا عن الاعيان.  
قد قاله من خص بالقرآن  
أعني العصابب معشر الاخوان  
هذا شعاراً عن ذوي الطغيان  
هذا اللباس بغير ما برهان.  
بالرأي تشريعاً من الشيطان  
في الدين لم يشرع في الاخواني.  
أو من كلام أئمة العرفان  
من كان ذا علم وذا اتقان

(١) الوجه أن يقال : وذان الوصفان — لكنه حذف نون

ذان لضرورة الوزن

هذي الروافض والاعاجم كلهم . يتعمدون أهم ذنوا إيمان ؟  
وكذا اليهود فان تلك شعارهم من غير تحنيك لدى الاذقان .  
أف عندكم من كان هذا زيه وشعاره من امة الكفران  
من خير خلق الله من أهل التقى ان كان هذا الزي ذا فرقان  
والمسلمون التاركون للباسها هم أهل هذا الشرك والطغيان  
اذ لم يكن هذا الشعار لباسهم مع سائر الاخوان في الاوطان  
والله ما هذي مقالة منصف أو خائف من ربه الديان  
ولقد عامتهم أن من اخواننا أهل التقى والعلم والعرفان  
والمتنمين لكل خير في الورى في سائر الاوطان والبلدان  
جم غفير لم يكن ذا زيه من قبل هذا الآن والازمان  
حتى أتيت فابتدعتم هذه من غير تحقيق ولا برهان  
والله ما هذي العصائب سنة قد سنها المبعوث بالقرآن  
كلا ولا هذا الشعار بسنة معروفة معلومة التبيان  
كلا ولا هذا التعمق قد أتى عن فاضل أو عالم رباني

(١) ما نحن رأي الناظم مؤلف الكتاب في العامم والعصائب  
أنها من الامور العادية المباحة بأي شكل كانت ، وان قصد اتباع  
النبي ( ص ) فيها وادعاء سنيتها . انما يتجه اذا كانت محدكة وكذا  
بارسال الذؤابة لها . على أن مذهب الامام أحمد أن العمامة الصماء  
غير المحنكة مكروهة فكيف يجعلونها سنة وشعاراً اسلامياً ؟ وقد أطلق  
المنابري القول بسنية العمامة في شرحه للشئائل ، ولم يستد به المؤلف

فأتوا بحجتكم على ما قلتمو أو فارعوا يامعشر الاخوان  
 هذا الذي أدى اليه عامنا وبه ندين الله كل أو ان<sup>(١)</sup>  
 ثم الصلاة على النبي محمد أ زكي الوري المولود من عدنان  
 والآل والصحب الكرام جميعهم والتابعين لهم على الاحسان

## ﴿ فصل ﴾

ولما فرغنا من تسويد هذه الاوراق - وكنا في حال تسويدها قد  
 حسنا الظن بمن قلها - بقي في النفس إشكال وتردد هل هذا النقل  
 كله من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه أم لا حتى  
 بلغني أنه إنما نقل هذه الورقة من مجموع (المنقور) فاحضرنا ما نقله (المنقور)  
 في مجموعه وقابلنا بينه وبين هذه الورقة المنقولة فإذا هو قد كتب من  
 مجموع (المنقور) ما ظن أنه له وحذف منه ما يتيقن أنه عليه لا له وهذا  
 بخلاف ما عليه أهل السنة والجماعة قال الامام عبد الرحمن بن  
 مهدي رحمه الله: أهل السنة يكتبون ما لهم وما عليهم وأهل البدع  
 لا يكتبون الا ما لهم. وهذا نص ما ذكره المنقور في مجموعه قال:

وما انتقاه القاضي من خط أبي حفص البرمكي باسناده الى أنس بن  
 مالك رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يسجد على كور عمامته. وبإسناده  
 اليه «إذا سمعت النداء فأجب وعليك السكينة فإن أصبحت فرجة والا  
 فلا تضيق على أخيك وقرأ ما تسمع أذنيك ولا تؤذ جارك وصل  
 صلاة مودع (ومنها أيضا) مثل ابن تيمية عن يقرأ وهو يلحن فأجاب

ان قدر على التصحيح صحح وان عجز فلا بأس بقراءته حسب استطاعته. ومن كلام له أيضا: وبعد فالأقتداء بأفعال رسول الله صلى الله عليه وسلم من الأمور المشروعة كما هو مقرر في علم الأصول لاسيما فيما يظهر فيه قصد القربة كما ورد في ارسال الذؤابة في الحديث الذي رواه مسلم عن جعفر بن عمرو بن حريث عن أبيه قال كأي أنظر إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر وعليه عمامة سوداء قد أرخى طرفيها بين كتفيه. وفي الشائل عن هارون الحمداني بأسداه إلى ابن عمر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أتم سدل عمامته بين كتفيه قال نافع وكان ابن عمر يفعل ذلك قال عبيد الله رأيت سالمًا والقاسم يفعلانه. وعن عبد الرحمن بن عوف عممي رسول الله صلى الله عليه وسلم فسد لها بين يدي ومن خلفي. وعن علي قال عممي رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم (غدبر خم) بعمامة فسدل طرفيها على منكبي ثم قال «ان الله أمدي يوم بدر ويوم حنين بملائكة معتمدين بهذه العمة وان العمامة حاجزة بين المسلمين والمشركين. قال ابن وضاح حدثني موسى حدثنا وكيع حدثنا عاصم بن محمد عن أبيه قال رأيت علي ابن الزبير عمامة سوداء قد أرخاها من خلفه قدر ذراع قال عثمان ابن ابراهيم رأيت ابن عمر يحفي شاربه وبرخي عمامته من خلفه إلى أن قال فهذه الآثار متعاضدة مع ما تقدمها من الأحاديث وهي دالة على استحباب الرسم بالذؤابة لذي الولايات

والمناصب والمشار اليهم من أهل العلم ليكون ذلك شعاعاً لهم ولا يستحب ذلك لأحد الناس ولهذا ألبسها رسول الله صلى الله عليه وسلم علياً ( يوم غدير خم ) وكان فيما بين مكة والمدينة مرجعه من حجة الوداع في اليوم الثامن عشر من ذي الحجة فخطب رسول الله صلى الله عليه وسلم قائماً وعلي إلى جانبه واقفاً وبرأ ساحته مما كان نسب إليه في مباشرته امرأة اليمن فان بعض الجيش نقم عليه أشياء تعاطاها هناك من اخذه تلك الجارية من الخنس ومن نزع الخلل من اللباس لما صرفها اليهم نائبه . فتكلموا فيه وهم قادمون الى حجة الوداع فلم يفرغ رسول الله صلى الله عليه وسلم أيام الحج لازاحة ذلك من اذهانهم فلما قفل راجعاً الى المدينة ومر بهذا الموضع ورآه مناسباً لذلك خطب الناس هنالك وبرأ ساحة علي مما نسبوه اليه . وهكذا عبد الرحمن انما ألبسه الذؤابة لما بعثه أميراً على تلك السرية . وهكذا يستحب هذا للخطباء والعلماء شعاعاً وعلماً عليهم في صفتها . قال بعضهم تكون بين الكتفين وهو قول الجمهور ونص مالك انها تكون بين اليدين قال الاولون قدر أربع أصابع بين الكتفين وقيل الى نصف الظهر وقيل القعدة انتهى ما ذكره المنقور في مجموع

ونحن نبين ما في ورقته من التدليس والتليس والايهام، وما فيها من الغلط والكذب على الأئمة الاعلام، وننبه على ما حذفه وتركه مما نقله عن مجموع المنقور مما هو عليه لاله. فأما ما ذكره من التدليس والتليس.

والإيهام فهو قوله: فائدة في فضل العمامة من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى وقدس الله روحه - إلى آخره وهذا لم يذكره الشيخ أحمد بن ماهر المنقور في مجموعته فأوهم السامع لهذا الكلام أن شيخ الإسلام ذكر هذا في فضل العمامة وهو إنما قاله من تلقاء نفسه وليس هو من كلام شيخ الإسلام ولا من كلام المنقور. تدليس وتلبيس منه على خفافيش الابصار. وكذلك أوهم السامع أن هذه الورقة كلها من أولها إلى آخرها من كلام شيخ الإسلام وهو كذب عليه لم تكن هذه الورقة كلها من كلام شيخ الإسلام والذي ذكره أحمد بن محمد المنقور في مجموعته أن مما انتقاه القاضي من خط أبي حفص البرمكي بإسناده إلى أنس ابن مالك فذكره ثم قال

ومنها أي مما انتقاه القاضي أيضا سئل ابن تيمية عن يقرأ وهو يلحن فأجاب إن قدر على التصحيح صحح إلى آخره. ثم قال: ومن كلام له أيضا وبعد فلاقتداء بأفعال الرسول صلى الله عليه وسلم من الأمور المشروعة إلى آخره. والظاهر من سياق الكلام أن هذا كله مما انتقاه القاضي من خط أبي حفص البرمكي وليس فيه من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله شيء صريح الا قوله: ومنها أيضا سئل ابن تيمية عن يقرأ وهو يلحن. إلى آخره. فإن كان ما ذكره بقوله: ومن كلام له أيضا - من كلام شيخ الإسلام لا من كلام القاضي الذي انتقاه من خط أبي حفص البرمكي فهو إنما يدل على



فضيلة ارسال الذّوابة بين كتفيه لا على فضل العمامة ومشروعية لبسها كما هو صريح كلامه رحمه الله ويكون منتهى ذلك النقل عنه الى قوله قال عبيد الله رأيت سالما والقاسم يفعلانه

وأما قوله وفي الشّمال عن هارون الهمداني بإسناده الى ابن عمر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اعتم الى آخره فهذا الحديث قد ذكره الترمذي في الشّمال وليس فيه الا مشروع ارسال الذّوابة كما تقدم بيانه

وأما قوله وعن عبد الرحمن ابن عوف عممي رسول الله صلى الله عليه وسلم فسد لها بين يدي ومن خلفي . فهذا الحديث لم نجده في الشّمال في باب ماجاء في عمامة النبي صلى الله عليه وسلم الا أن يكون في غير هذا الموضع فلا أدري

وأما قوله وعن علي قال عممي رسول الله صلى الله عليه وسلم ( يوم غدیر خم ) بعمامة فسدل طرفيها على منكبي ثم قال « ان الله أمدي يوم بدر ويوم حنين بملائكة متعممين وان هذه العمامة حاجزة بين المسلمين والمشركين » : فأقول وهذا أيضا لم نجده في الشّمال على هذا الوضع الذي ذكره والذي ذكره الترمذي رحمه الله في جامعه في أبواب اللباس في باب ماجاء في العمامة السوداء فذكر حديث جابر في دخوله مكة يوم الفتح قال وفي الباب عن عمرو بن حريث وابن عباس وركانة . حديث جابر حديث حسن صحيح ثم ذكر حديث

هارون ثم قال وفي الباب عن علي ولا يصح حديث علي هذا من قبل اسناده فذكر رحمه الله ان حديث علي هذا لا يصح من قبل اسناده وقد نسب هذا الناقل في ورقته الى عبد الرحمن بن عوف إما غلطاً وإما تدليسا وتأييسا على من لا معرفة لديه <sup>(١)</sup> ومثل هذا الحديث لا يعتمد عليه ولا يذكرا لا مع بيان عدم صحته وأما بدون ذلك فلا يجوز كما ذكره شيخ الاسلام وغيره من العلماء وهؤلاء إنما ذكروه من أجل ان فيه وان العامة حاضرة بين المسلمين والمشركون

وهذا مع أن الحديث لا يصح ولا يعتمد عليه قد كان من المعلوم بالاضطرار ان المشركون كانوا يلبسون العمام كما ان المسلمين يلبسونها وكذلك الملائكة فأبي فرق وحاجز بين المسلمين والمشركون حينئذ يتميز به هؤلاء عن هؤلاء لو كانوا يعامون

### ﴿ فصل ﴾

وأما ما حذفه مما نقله من مجموع المنقول لما ذكر كلام ابن وضاح الى قوله : قال عثمان بن ابراهيم رأيت ابن عمر يحفي شاربه ويرخي عمامته. ثم قال: الى أن قال فهذه الآثار متعاضدة مع ما تقدمها من الاحاديث وهي دالة على استحباب الرسم بالذوابة الذوي الولايات (١) الاظهر أنه سقط من النسخ ذكر أول حديث علي بعد تمام حديث عبد الرحمن — ونقدم في حاشية سابقة أن حديث عبد الرحمن في سنن أبي داود وعزوه الى جامع الترمذي أيضا كما في شرح الشئانل.

والمناصب والمشار اليهم من أهل العلم ليكون ذلك شعاراً لهم ولا يستحب ذلك لأحد الناس ولهذا ألبسها رسول الله صلى الله عليه وسلم علياً (يوم غدير خم) وكان فيما بين مكة والمدينة مرجعه من حجة الوداع في اليوم الثامن والعشرين من ذي الحجة فخطب رسول الله صلى الله عليه وسلم قائماً وعلي إلى جانبه واقفاً وبرأ ساحته مما كان نسب إليه في مباشرته أمرة اليمن فان بعض الجيش نقم عليه أشياء تعاطاها هنا من أخذه تلك الجارية من الخمس ومن نزعه الخلال من اللباس لما صرفها اليهم فاثبه فتكلموا فيه وهم قادمون إلى حجة الوداع فلم يفرغ رسول الله صلى الله عليه وسلم أيام الحج لازاحة ذلك من أذهانهم فاما قفل راجعاً إلى المدينة ومربهاً الموضع وراه مناسباً لذلك خطب الناس هنالك وبرأ ساحة علي مما نسبوه إليه وهكذا عبد الرحمن إنما ألبسه الذؤابة لما بعثه أميراً على تلك السرية وهكذا يستحب هذا للخطباء وللعلماء شعاراً وعلماً عليهم في صفتها انتهى

وهذا كله حذفه من كلام ابن وضاح الذي ذكره المنقول في مجموعته وهذه هي طريقة داود ابن جرجيس فيما ينقله من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية ويتصرف فيه وكذلك عثمان ابن منصور فيما ينقله عن شيخ الاسلام. فنعوذ بالله من هذه الطريقة الضالة الكاذبة. ثم ذكر قول ابن وضاح حيث قال وقال بعضهم بين السكتين وهو قول الجمهور ونص مالك أنها تكون بين اليمين ثم قال الاولون إنها

تكون قدر أربع أصابع وقيل الى نصف الظهر وقيل القعدة انتهى  
وهذا آخر ما ذكره المنتور في مجموعه وقد زعم صاحب الورقة  
أن كلام ابن وضاح هذا مما نقله شيخ الاسلام عنه وهذا كذب  
على شيخ الاسلام فذكر منه ما ظن أنه موافق له وأنه له لا عليه  
وحذف منه ما يخالف رأيه حيث قال فهذه الآثار متعاضدة مع ما  
تقدمها من الاحاديث وهي دالة على استحباب الرسم بالنزابة لذوي  
الولايات والمناصب والمشار اليهم من أهل العلم ليكون ذلك شعارا  
لهم ولا يستحب ذلك لأحد الناس الى آخره فلو كان هذا النقل  
ثابتاً عن شيخ الاسلام لكان مناقضاً لما ذكره في الاختيارات حيث  
قال: إن الالباس والزي الذي يتخذه بعض الناسك من الفقراء والصوفية  
والفقهاء وغيرهم بحيث يصير شعاراً فارقاً كما أمر أهل الذمة بالتمييز عن  
المسلمين في شعورهم وملابسهم فيه مسئلتان

(المسئلة الاولى) هل يشرع ذلك استحباباً بالتمييز للفقير والفقير  
من غيره فان طائفة من المتأخرين استحبوا ذلك واكثر الائمة لا  
يستحبون ذلك بل قد كانوا يكرهونه لما فيه من التمييز عن الامة  
وبشوب الشهرة أقول هذا فيه تفصيل في كراهته وإباحته واستحبابه  
فانه يجمع من وجه ويفرق من وجه

ثم ذكر (المسئلة الثانية) أي لبس المرقعات والمصهفات والصوف  
الى آخرها وهذه المسئلة ليس النزاع فيها فلا حاجة الى ذكرها هنا

قد ذكر رحمه الله أن هذا استعجاب طائفة من المتأخرين وأما أكثر الأئمة فانهم لا يستحبون ذلك بل قد كانوا يكرهونه لما فيه من التمييز عن الامة وبثوب الشهرة وقد أعاد الله شيخ الاسلام من التناقض في أقواله وأن ذلك لا يليق بامامته وجلالته ومكانته من العلم ثم تأمل ما تركه هؤلاء وحذفوه من كلام ابن رضاء حيث ذكر أن استعجاب الرسم بالذوابة لنوي الولايات والمناصب والمشار اليهم من أهل العلم ليكون ذلك شعارا لهم. ولا يستحب ذلك لأحد الناس؛ فذكر أن هذا خاص هؤلاء وأنه لا يستحب ذلك لأحد الناس ثم أخذوا المعنى مما حذفوه وجعلوه رسما وشعاراً لكل أحد ممن يدخل في هذا الدين وإن لم يكونوا من أهل الولايات والمناصب والعلماء والخطباء فلم يقيّدوا بما ذكره أهل العلم من المتأخرين وإن كان مرجوحاً ولم يقتدوا برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه وسائر العرب في لباسهم من الاردية والعائم السائرة لجميع الرأس وكونها محنكة بل جعلوا مكان ذلك عصائب وجعلوا لها ذوابة وظنوا أنهم قد أخذوا بالسنة في ذلك وليس هذا من السنة في شيء وقد تبين لك أن شيخ الاسلام ابن تيمية مع أكثر الأئمة لا يستحبون هذا الزي وهذا الشعار بل قد كانوا يكرهونه لما فيه من التمييز عن الامة وتبين لك أيضاً من سياق الاحاديث وكلام العلماء أن هذا في ارسال الذوابة لا في مشروعية العمامة لانه قد كان من المعلوم عندهم أن لبس العمامة من عادة العرب في الجاهلية

والاسلام وليست شعارا لاهل الولايات والمناصب والمشار اليهم من  
أهل العلم وإنما الشعار الخاص بهم الرسم بالذؤابة فقط

### ﴿فصل﴾

وأما قوله قال في الاقتناع وشرحه الى آخر ما نقل. فهذا كله ليس  
من كلام شيخ الاسلام الذي نقله المنقور وفيه ويسن تحنيك العمامة  
الى آخر ما ذكره عن ابن مفلح وهؤلاء لا يحسكون العصائب وقد  
ذكر أهل العلم أن تحنيك العمام مسنون لأن عمام المسلمين كانت  
كذلك على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد تقدم ما ذكره  
شيخ الاسلام ابن تيمية في اقتضاء الصراط المستقيم أنه قال قال  
الميموني رأيت أبا عبد الله عمامته تحت ذقنه وبكره غير ذلك وقال  
«العرب أعمتها تحت أذقانها». وقال أحمد في رواية الحسن بن محمد  
يكره أن لا تكون العمامة تحت الحنك كراهة شديدة وقال إنما ينعمم  
بمثل ذلك اليهود والنصارى والمجوس انتهى

فتبين لك من صنيع هؤلاء أنه لو كان المقصود منهم الاقتداء برسول الله  
صلى الله عليه وسلم في هديه في لباسه لفعلا كما فعل ولم يتدعوا زياب شعارا  
يخالف هديه وقال (صديق بن حسن) في الجلد الأخير من كتابه (الدين  
الخالص) في النهي عن التشبه بالكفار في زيهم ولباسهم قال وعن ركانة عن  
«النبي صلى الله عليه وسلم قال «فرق بيننا وبين المشركين العمام على القلائس»

## ٦٢ كلام النووي في مقدار عمامة النبي (ص)

رواه الترمذي وقال هذا حديث غريب اسناده ليس بالقائم انتهى  
وفيه دلالة على أن الكفار والمشركين يستعملون العمام بل قلنسوة  
وأن المسلمين زيهم أن يلبسوها عليها. وليس فيه أن لبس القلانس ممنوع  
بل فيه فضيلة العمامة عليها وأن لا يكون الاقتصار على واحدة منهما  
أبدا بل يجمع بينهما ويتميز بهما عن أقوام لا يلبسون العمام أصلا  
ويقنعون على القلانس بل يستعملون العمام فقط كالهنود ومنهم من  
من لا يلبس قلنسوة ولا عمامة بل يبقى مكشوف الرأس أبدا كأناس  
(بنجالة) في الهند ومنهم من يجمع بينهما لكن على زي الاعاجم دون  
دون العرب. ومراده صلى الله عليه وسلم بالعمائم في هذا الحديث هي  
التي كان يلبسها هو وأصحابه (وتابعوهم) وهي مضبوطة مصرح بها في  
كتب السنة المطهرة طولا وعرضا مع بيان شأن الربط وما يتصل به.  
قال الجزري وقد تتبعته الكتب لاقف على قدر عمامة النبي صلى الله  
عليه وسلم فلم أقف حتى أخبرني من أثق به أنه وقف على شيء من كلام  
الامام النووي ذكر فيه أنه كان له صلى الله عليه وسلم عمامة قصيرة هي  
سبعة أذرع وعمامة طويلة مقدارها اثنا عشر ذراعا قال في المراقبة  
المعنى نحن نتمعم على القلانس وهم يكتفون بالعمائم انتهى وأما اليوم  
فاني رأيت العرب ومن يساكنهم في الحرمين الشريفين أدام الله  
شرفيهما أحدثوا لها أشكالا غير الشكل المأثور وأفرطوا فيها وفي غيرها  
من الثياب والأياب حتى خرجوا عن زي الاسلام السالف واختاروا

ما شاؤا من القلائس والعائم قال علي القاري في حق أهل مكة في  
 زمنه عائم كالابراج وكأتم كالخراج انتهى وما أصدقه في هذه المقالة  
 فقد وجدناهم كذلك بل وجدناهم فوق ذلك لانه مضى على زمنه  
 مئون ، وللدهر في كل عصر فنون وشؤون كما قيل : ان في كل بلد من  
 بلادهم مئة مشية ومئة لسان ، ولا يقف عند أحد أحد من نوع  
 الانسان ، وما شاء الله كان . انتهى فبين رحمه الله أن المراد بالعائم هي  
 ما كان يلبسها هو وأصحابه وذكر رحمه الله تعالى أنه رأى من  
 الحرمين الشريفين أدام الله شرفهما ومن يساكنهم منهما وخالفوا  
 زي العرب وأحدثوا لها أشكالا غير الشكل المأثور وأفرطوا فيها وفي  
 غيرها من اللباس والثياب حتى خرجوا عن زي الاسلام السالف .  
 واختاروا ما شاؤا من القلائس والعائم انتهى فكيف الحال بهذه العصائب  
 التي لا تشبه العائم الا في الاسم فليست بحسنة ولا هي على قلنسوة  
 بل قد خرجت عن زي أهل الاسلام السالف ومع هذا يزعم من أحدثها  
 أنها سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فالله المستعان والله يقول الحق  
 وهو يهدي السبيل صلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم أجمعين

تم نسخها في ٦ جمادى الاولى سنة ١٣٣٥



﴿ يقول مصحيح مطبعة المنار بمصر ﴾

بعد البسملة والمحمدلة والصلاة والسلام، على سيد الانام  
قد طبع هذا الكتاب المفيد على نفقة محبي آثار السلف  
الصالحين ، ومن اتبع هديهم من العلماء المصلحين ، السلطان عبد  
العزيز بن الامام عبد الرحمن الفيصل آل سعود إمام نجد المعظم ،  
لاجل توزيعه على الاخوان النجديين ، وكل من يرجى انتفاعه به  
من المسلمين ، عملاً بما أمر الله به من الدعوة الى الخير والامر  
بالمعروف والنهي عن المنكر ، أجزل الله ثوابه

وقد طبع عن نسخة خطية لا تخلو من الخطأ والتحريف  
فاجتهدنا في تصحيحها على الاصل ، ورجعنا فيما أشكل علينا من  
النقول الى استاذنا ومرشدنا ( السيد محمد رشيد رضا ) فكان (على  
كثرة اعماله) يهدينا الى مصادر تلك النقول ويوضح لنا ما علق  
ببعض المسائل من الغموض ببيان عذب ، وقول فصل . وقد كتب  
على بعض المسائل حواشي في تخريج بعض الاحاديث أو ايضاح بعض  
المسائل ، والاستدراك في بعضها على الكاتب ، جزاه الله احسن الجزاء  
عما يقوم به من خدمة امته ، والدود عن حياض ملته ، انه سميع  
خبر ، غفر الله لمؤلفه ومصححه ، وطابعه وناشره ، والحمد لله  
أولاً وآخراً ؟

## فهرس

المسائل والابحاث التي تضمنها كتاب ارشاد الطالب

صحيحة

- ٣ المقدمة وفيها عبارة ابن تيمية في حال أهل البدع وصفاتهم  
( المسئلة الاولى ) السؤال عن الكفر المخرج من الملة وما لا يخرج  
١٠ ( المسئلة الثانية ) السؤال عن التحاكم الى الطاغوت الذي  
يكفر فاعله  
١١ ( المسئلة الثالثة ) السؤال عن الاعراض الموجب للكفر  
١٣ ( المسئلة الرابعة ) السؤال عن الشخص الذي يجب جملة  
والذي يجب من وجه  
٢٠ ( المسئلة الخامسة ) السؤال عن المشروع  
٢٩ الرد على من التزم زيا مبتدعا وهجر من لم يشاركه فيه  
٣٤ لبس العقال وبيان اباحتهم  
٣٦ آداب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر  
٣٧ حكم من خرج الى البادية لاجل غنمه وهو يريد الرجوع  
٣٩ الرد على من استدل على فضل العامة بكلام ابن تيمية وغيره  
٤٨ نقل أشعار في فضل العامة والرد عليها شعرا  
٥٤ الذوابة وحكم ارضائها  
٦٢ كلام النووي في مقدار عمالة الرسول صلى الله عليه وسلم «تمت»



# هذه هاج اهل الحق والاتباع

في

﴿ مخالفة أهل الجهل والابتداع ﴾

﴿ تأليف أحد علماء نجد الاعلام ﴾

( الشيخ سليمان بن سحمان )

« انا به الله تعالى »

---

طبع بنفقة

جلالة السلطان عبد العزيز الفيصل آل سعود

امام نجد وملحقاتها

« انا به الله تعالى »

---

« طبع بمطبعة المنار بمصر سنة ١٣٤٠ هـ »

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وبه نستعين ولا حول ولا قوة إلا بالله ﴾

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين ،  
 نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، أما بعد فقد وصل اليّ كتابك  
 المشتمل على بعض المسائل التي قد أوضحتها لك في (ارشاد الطالب ،  
 الى أهم المطالب ) وذلك في شأن التكفير وبيننا لك فيه أن المبادرة  
 بالتكفير والتفسيق والمجرم من غير اطلاع على كلام العلماء لا يتجاسر  
 عليه إلا أهل البدع الذين مرقوا من الاسلام ، ولم يحققوا تفاصيل  
 ما في هذه المسائل المهمة العظام ، بما قرروه وبينوه من الاحكام ، وذكروا  
 فيه قول شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه : ان من عيوب  
 أهل البدع تكفير بعضهم بعضاً ومن مباح أهل العلم أنهم يخطئون  
 ولا يكفرون ، وقول الشافعي رحمه الله تعالى : لان أتكلم في علم يقال  
 لي فيه أخطأت ، أحب الي من أن أتكلم في علم يقال لي فيه كفرت .  
 اذا فهمت ذلك وتحققته فاعلم أن الكفر الذي يخرج من الاسلام  
 ويصير به الانسان كافراً هو أن يكفر بما علم أن الرسول صلى الله  
 عليه وسلم جاء به من عند الله جوداً وعناداً من أسماء الرب وصفاته ،

وأفعاله وأحكامه، التي أصلها توحيدُه وحده لا شريك له وهذا مضادٌّ  
 للإيمان من كل وجه وقد قال ابن القيم رحمه الله تعالى  
 قال كفر ليس سوى العناد وردّهما جاء الرسول به لقول فلان  
 إلى أن قال

والله ما خوفي الذنوب فانها لعلى طريق العفو والغفران  
 لكننا أخشى انصلاح القلب عن تحكيم هذا الوحي والقرآن  
 ورضا بآراء الرجال وخرصها لا كان ذاك بمنّة الرحمن

وانما قدمت لك هذه المقدمة لتعلم ان كثيرا من المتدينين في  
 هذا الزمان لا يعرفون الكفر الذي يخرج من الملة، والكفر الذي لا يخرج  
 من الملة خصوصاً من ينتسب إلى العلم والمعرفة منهم ممن يذهب إلى  
 البادية يدعوم إلى الله وهو لا يعرف تفاصيل ما قرره العلماء وأوضحوه  
 في مسائل التكفير وما يخرج من الملة وما لا يخرج من الملة. وكذلك  
 مسألة الهجرة وأحكامها ومسألة الهجر وما يترتب عليه من المصالح  
 والمفاسد، ويستدلون على ما ذكره بكلام بعض العلماء في مسألة  
 التكفير في الأمور الظاهرة الجليلة التي لا يمكن أحدًا جهلها ولا يعذر  
 بذلك، مثل الأمر بعبادة الله وحده لا شريك له وترك عبادة ما سواه  
 مما قد كان يعلم بالضرورة من دين الإسلام ان الرسول صلى الله عليه  
 قد جاء به، فيستدلون بذلك على بعض المسائل الخفية التي قد يخفى  
 دليلها من الكتاب والسنة على كثير من البرية وذلك بمجرد ظنونهم

وأرائهم القاصرة ، وأفهامهم الخاسرة ، وهذه المسائل الخفية لا يكفر بها من فعلها أو قالها على أصح قولي العلماء حتى تقوم عليه الحجة الرسالية فإذا تبين لك ما قدمت لك انزاحت عنك شبهات كثيرة مما قد تعرض في هذا المقام ، ويتكلم فيه من لا معرفة عنده بأحكام الاسلام ، ومدارك الاحكام ، والله المستعان

### ﴿ فصل ﴾

﴿ المسئلة الاولى ﴾ قال السائل هنا مسئلة وهي ذات أنواع وهي التي أخذ بها هؤلاء المتدينون من البدو ، وهي ان من يقرأ عليهم بعض عبارات الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى في البدو مثل الموضع السادس من السيرة وما ذكر عن الاعرابي الذي يشهد انه هو وسائر البدو كفار وان المطوع الذي مايكفر البدو كافر ، وأمثال ذلك فاذا قرؤه عليهم قالوا: نعم هذا قول الشيخ رحمه الله في البدو والمشايخ اليوم يقولون ويقولون

والجواب ومن الله استمد الصواب أن نقول قد بينا لك في المقدمة ان هؤلاء الذين يذهبون الى البادية ويدعونهم الى الله وهم لا يعرفون تفاصيل ما قرره العلماء وأوضحوه في مسائل التكفير بل يقولون بأرائهم الفاسدة ، وأفهامهم القاصرة الخاسرة ، لعدم علمهم ومعرفتهم لمواقع الخطاب ، وأحوال الناس ومراتبهم في الاسلام في الاحوال والازمان ، وإذا كان ذلك

معلوماً مشهوراً من أحوالهم وأقوالهم تعين أن نبين تلك خطأهم وقلة معرفتهم وعلمهم بما كان عليه أهل نجد حاضرتهم وبأديتهم قبل ظهور نور هذه الدعوة الإسلامية التي من الله باظهارها على يد شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى قبل دخولهم في الاسلام وما هم عليه من الكفر بالله والاشرك به وما من الله به عليهم بعد ذلك من دخولهم في الاسلام ومعرفته والقيام به فنقول :

قد كان أهل نجد قبل ظهور هذه الدعوة الحمديدية على غاية من الجهالة والضلالة، والفقر والعالة، لا يستريب في ذلك عاقل، ولا يجادل فيه عارف، كانوا على غاية من الجهالة في أمر دينهم، في جاهلية يدعون الصالحين ويمتقدون في الاشجار والاحجار والغيران ويطوفون بقبور الاولياء ويرجون الخير والنصر من جننها، وفيهم من كفر الاتحادية والخلوية، وجهالة الصوفية، ما يرون انه من الشعب الايمانية، والطريقة الحمديدية، وفيهم من اضاءة الصلاة ومنع الزكاة وشرب المسكرات ما هو معروف مشهور وغير ذلك من جميع الفواحش والمنكرات التي لا تحصى، ولا تستقصى، فهذه هي حال الحاضرة من أهل نجد قبل ظهور الدعوة الاسلامية، والطريقة الحمديدية،

وأما حال الاعراب من أهل نجد وغيرهم فهم أغاظ كفرا ونفاقاً وأشد اعراضاً عن الدين مع ما هم عليه من قتل النفوس ونهب الاموال وارتكاب المحرمات كما قال تعالى (الاعراب أشد كفراً ونفاقاً وأجدر أن



لا يعاموا حدود ما أنزل الله على رسوله) ويصدق عليهم قول الاعرابي الذي وفد على الشيخ في الدرعية لما تبين له الاسلام وعرف أن ما هم عليه قبل ذلك هو الكفر والاشراك بالله فقال: أشهد بالله اني وسائر البدو كفار، وان المطوع الذي ما يكفر البدو كافر. وكذلك ما ذكره الشيخ في الموضع السادس من السيرة من حال الاعراب في ذلك الوقت الذين ذكر علماء أهل زمانهم ان هذا هو الشرك لكن يقولون: لا اله الا الله ومن قالها لا يكفر بشيء. وأعظم من ذلك وأكبر تصریحهم بأن البوادي ليس معهم من الاسلام شعرة ولكن يقولون لا اله الا الله وهم بهذه اللفظة اسلام وحرّم الاسلام ما لهم ودمهم مع اقرارهم انهم تركوا الاسلام كله الى آخر كلامه رحمه الله .

فهذا الكلام الذي قاله الشيخ رحمه الله في الاعراب انما هو حال كفرهم وقبل دخولهم في الاسلام. ثم لما فتح الله بصيرة شيخ الاسلام بتوحيد الله الذي بعث الله به رسله وأنبياءه فعرف الناس ما في كتاب ربهم من أدلة توحيدة الذي خلقهم له، وما حرم الله عليهم من الشرك الذي لا يغفره الله الا بالتوبة منه. وساعده على القيام بذلك آل سعود فنصروه وآووه وجاهدوا معه القريب والبعيد حتى أظهر الله الاسلام ودخل الناس في دين الله أفواجا، ففحا الله بدعوته شعار الشرك ومشاهده، وهدم بيوت الكفر والشرك ومعا بدعه، وكبت الطواغيت والمنحدين، وألزم من ظهر عليه من البوادي وسكان القرى، بما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم

من التوحيد والهدى ، وكفّر من أنكر البعث واشتراب فيه من أهل  
 الجحالة والجفاء ، وأمر بأقام الصلاة وإيتاء الزكاة وترك المنكرات  
 والمسكرات ، ونهى عن الابتداع في الدين ، وأمر بتابعة السلف الماضين ،  
 في الاصول والفروع ومسائل الدين ، حتى ظهر دين الله واستعلن ،  
 واستبان بدعوته منهاج الشريعة والسنن ، وقام قائم الامر بالمعروف  
 والنهي عن المنكر ، وحدت الحدود الشرعية ، وعززت التعازير الدينية ،  
 وانتصب علم الجهاد ، وقاتل لاعلاء كلمة الله أهل الشرك والفساد ،  
 حتى سارت دعوته مسير الشمس في الآفاق ، وثبت نصحه لله واكتابه  
 ورسوله ولائمة المسلمين وعامتهم ، وجمع الله القلوب بعديشتاتها ، وألقت  
 بعد عداوتها ، وصاروا بنعمة الله اخوانا ، فأعطاهم الله بذلك من النصر  
 والعز والظهور ، ما لا يعرف مثله لسكان تلك الفيا في والصخور ، وفتح الله  
 عليهم الاحساء والقطيف وقهروا سائر العرب من عمان الى عقبة مصر  
 ومن اليمن الى العراق والشام . ودانت لهم عربها وأعطوا الزكاة فأصبحت  
 نجد تضرب اليها أ كباد الابل في طلب الدنيا والدين ، وتمتخر بما نالها من  
 العز والنصر والاقبال والتمكين ، كما قال عالم الاحساء وشيخها رحمه الله  
 لقد رفع المولى به رتبة الهدى بوقت به يعلى الضلال ويرفع  
 وجرت به نجد ذبول افتخارها وحق لها بالاعلى ارفع  
 فهذه هي حال أهل نجد حاضرتهم وباديتهم بعد ما دخلوا في  
 دين الله وتركوا ما كانوا عليه قبل ذلك من الكفر بالله والاشراك

به . وقد حدثني رجل من أعراب أهل بيشة وقد كان أدرك زمن  
 الدرعية ووقد مع من وفد إليها من قومه فذكر أنهم كانوا في طريقهم إذا  
 اجتمعوا بمن قدم من الدرعية من وفود الأعراب يسألونهم عن ما  
 أقادهم به الشيخ من الفوائد وما علمهم من توحيد الله وما أمرهم به  
 من ذلك وما نهاهم عنه مما يخالف دين الإسلام بما كانوا عليه في  
 الجاهلية ويتذاكرون ويحمدون الله على ما آمن الله به عليهم من  
 الإسلام . فن زعم أن حال الأعراب بعد ما دخلوا في دين الإسلام  
 والتزموا شرائع العقائد هي حالهم قبل أن يدخلوا فيه من الكفر بالله  
 والأشراك به ، وإن هذا وصف قائم بهم لا ينفك عنهم ، وأنهم على الحالة  
 الأولى فقد أعظم الثرية على الله وعلى المسلمين ونسبهم إلى ما هم بريئون منه  
 ثم لما انقضى زمن الدرعية وتسلمت عليهم العساكر المصرية ،  
 بسبب ما أقترفه أولاد سعود من الذنوب والتقصير في الأوامر الدينية ،  
 ونقلوا عبد الله بن سعود إلى مصر واتبعوه أولاده وأخوانه وأكابر  
 أولاد الشيخ ، ثم تشتت الناس وتضعف أمرهم وانفلت ولاية أهل  
 الإسلام وبقي الناس في مرجة عظيمة لا ولى لهم ، ثم رد الله السكرة  
 للمسلمين وجمعهم الله على الإمام تركي بن عبد الله رحمه الله تعالى  
 وشيخ الإسلام شيخنا الشيخ عبد الرحمن بن حسن قدس الله روحه ،  
 واستقام الأمر على ما كان عليه أهل نجد أولاً باديتهم وحاضرهم على  
 هذا الدين . ثم حدثت بعد ذلك أمور لا فائدة في ذكرها ثم جمعهم الله

بعد ذلك بالامام فيصل بن تركي رحمه الله فاستقامت ولاية أهل  
الاسلام على ماكانوا عليه أولا

يوضح ذلك ما ذكره شيخنا الشيخ عبد الرحمن بن حسن قدس  
الله روحه في نصيحته للامام فيصل قال فيها : ومن الدعوة الواجبة ،  
والفرائض اللازمة ، جهاد من أبى أن يلتزم التوحيد ويعرفه من البادية  
والحاضرة ، واكثر بادية نجد يكفي فيهم المعلم ، واما من يليهم من  
المشركين من آل ضفير وأمثالهم فيجب جهادهم ودعوتهم الى الله  
انتهى فذكر رحمه الله ان اكثر بادية نجد يكفي فيهم المعلم لانهم ملتزمون  
بشرائع الاسلام الظاهرة ، وانما يحتاجون الى تعليمهم ما قد يخفى عليهم  
من حقوقه اللازمة فيه ، بخلاف الضفير وأمثالهم من المشركين فانه  
يجب جهادهم

ثم بعد ذلك اثنت ولاية آل سعود ثم صار الامر بعد ذلك  
لآل رشيد وحصل من أهل نجد اعراض عن الدين وضعف أمر الاسلام  
فيهم حتى غلب على اكثرهم الجهل ونسيان ماكانوا عليه أولا فنبذوا شرع  
الله وراء ظهورهم وصاروا يتحاكمون الى الطواغيت وسوالف الآباء  
والاجداد<sup>(١)</sup> وفشت فيهم المنكرات والفواحش وأنواع المعاصي

(١) ان جميع الاعراب غير الملتزمين للشرعة في بواديهم يتحاكمون  
في الاموال والدماء الى بعض شيوخهم فيحكمون فيهم بتقاليد من  
سبقهم من المشهورين ولا يعرفون حكم الله ولا يقبلونه انا دعوا اليه

التي يطول عددها

ثم رد الله الكرة للمسلمين وجمعهم الله بالامام عبد الرحمن بن فيصل وابنه عبد العزيز حتى استقامت لهم الامور وقد كانت الاعراب الذين هم بين أظهر أهل الاسلام ملتزمين بشرائع الاسلام الظاهرة في هذه الازمان ولا يمكن أحداً يؤمن بالله واليوم الآخر ان يعصم جميعهم بالكفر، ويطلق عليهم لاجل ما غاب على بعضهم من المكفرات، والتلوث بكثير من المنكرات والمحرمات، وبهذا التفصيل يزول الاشكال عن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد، وكان غاية أمره ونهاية مقصوده طاب الحق

فاذا تبين لك هذا فيقال لهؤلاء الجبهة الصعافقة الحمقى الذين لا علم لهم ولا معرفة لديهم بحقائق الامور ومدارك الاحكام الذين يقرأون على الناس كلام شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب، وهم لا يفهمون مواقع الخطاب وتوقيع الامور على ماهي عليه حيث يقول قائلهم: نعم هذا قول الشيخ في البدو. والمشايخ اليوم يقولون ويقولون. فيقال لهم ان كلام الشيخ الذي تقرأونه على الناس في قوم كفار ليس معهم من الاسلام شيء، وذلك قبل أن يدخلوا في الاسلام ويلتزموا شرائعه وينقادوا لأوامره وينزجروا عن زواجره ونواهيه، وأما بعد دخولهم في الاسلام فلا يقول ذلك فيهم الا من هو أضل من حمار أهله واقامهم حينا وورعا، ومقاتله هذه أخبرت من مقالة الخوارج الذين يكفرون

بالتنوب وهؤلاء يكفرونهم ببعض الاسلام. أما علم هؤلاء المساكين ان الاسلام يجب ما قبله وان الهجرة تهدم ما قبلها بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم وأما قوله والمشايخ اليوم يقولون ويقولون فالجواب أن نقول: نعم المشايخ اليوم يقولون لانكفر من ظاهره الاسلام ولا يطلقون الكفر على جميع أهل البادية الذين هم بين أظهر أهل الاسلام، وإنما يقولون من قام به وصف الكفر منهم فهو كافر كمن يعبد غير الله ويشرك به أحدا من المخلوقين أو يتحاكم إلى الطواغيت ويرى ان حكمهم أحسن وأفضل من حكم الله ورسوله أو يستهزئ بدين الله ورسوله أو ينكر البعث

فمن قام به هذا الوصف الذي ذكرنا من المكفرات وغيرها مما يخرج من الملة في بادية أو حاضرة فهو كافر كما ذكر ذلك شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب وغيره من العلماء رحمهم الله تعالى وهذا هو الذي ندين الله به في أي بادية كانت أو حاضرة

ثم لو ذهبنا نذكر ما أحدثه هؤلاء من البدع والعلو والمجازرة للحد في الامور والنواهي لطال الجواب والعامل بسير فينظر والهداية والتوفيق بيد الله وإنما علينا الاعذار والانذار وبيان الحق

ومن لم يقم به وصف الكفر وكان ملتزما لشرائع الاسلام الظاهرة فهو مسلم ولا نكفره بارتكاب الذنوب والمعاصي ولا بالأعمال التي لا تخرجه من الملة، ومن لم يسلك طريقة المشايخ في هذه المسائل سلك

ولا بد على طريقة الخوارج الذين يرقون من الاسلام كما يرق السهم من الرمية ثم لا يعودون اليه فانهم والله الحمد والمنة كانوا وسطا بين طرفين ، وعلى هدى بين ضالّتين ، وقد قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه : وليعلم ان المؤمن يجب موالاته وان ظلمك واعتدى عليك<sup>(١)</sup> والكافر يجب معاداته وان أعطاك وأحسن اليك ، فان الله سبحانه وتعالى بعث الرسل وأنزل الكتب ليكون الدين كله لله فيكون الحب له ولا وليائه ، والبغض لاعدائه ، والاكرام لاوليائه ، والاهانة لاعدائه ، والثواب لاوليائه والعقاب لاعدائه ، فاذا اجتمع في الرجل الواحد خير وشر وبر وفجور وطاعة ومعصية وسنة وبدعة استحق من الموالاة والثواب بقدر مافيه من الخير ، واستحق من المعاداة والعقاب بحسب مافيه من الشر ، فيجتمع في الشخص الواحد موجبا الاكرام والاهانة ، فيجتمع له من هذا وهذا كالص الفقير تقطع يده لسرقته ، ويعطى مايكفيه من بيت المال لحاجته . هذا هو الاصل الذي اتفق عليه اهل السنة والجماعة وخالفهم الخوارج والمعتزلة ومن وافقهم عليه . فلم يجمعوا الناس الا مستحقا للثواب فقط أو مستحقا للعقاب فقط

(١) معاداة الكافر لكفره تكون على عمومها في الكافر الحرّي ولا سيما من يعادي المؤمنين لاجل دينهم . ولا يمنع البر بغيرهم كما صرحت به سورة الممتحنة . وأما الكفار المعاهدون فلم يحم حقوق شرعية متبادلة . ولا هل الذمة حقوق أخرى فوقها معروفة

هو أهل السنة يقولون ان الله يعذب بالنار من أهل الكبائر من يعذبهم  
 يخرجهم منها بشفاعته من يأذن له في الشفاعة وبفضله ورحمته كما استفاضت  
 بذلك السنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والله أعلم . انتهى  
 وقال رحمه الله في موضع آخر ومن سلك طريق الاعتدال  
 عظم من يستحق التعظيم وأحبه ووالاه وأعطى الحق حقه فيعظم  
 الحق ، وبرحم الخلق ويعلم ان الرجل الواحد يكون له حسنات وسيئات  
 فيحمد ويذم ويثاب ويعاقب ويحب من وجهه ويبغض من وجهه  
 آخر هذا هو مذهب أهل السنة والجماعة خلافا للخوارج والمعتزلة  
 ومن وافقهم كما بسط هذا في موضعه والله أعلم انتهى .

فانظر رحمك الله الى ما قرره شيخ الاسلام في مسألة المهجر ان  
 الرجل الواحد قد يجتمع فيه خير وشر وبر وفجور وطاعة ومعصية وسنة  
 وبدعة فيستحق من الموالاة والثواب والعقاب بقدر ما فيه من الخير ،  
 ويستحق من المعاداة والعقاب بحسب ما فيه من الشر فيجتمع في الشخص  
 الواحد موجبا للاحكام والاهانة الى آخر كلامه فمن أهمل هذا ولم  
 يراع حقوق المسلم التي يستحق بها الموالاة والثواب بقدر ما فيه من  
 الخير وكذلك يراعي ما فيه من الشر والمعصية والفجور والبدعة وغير  
 ذلك فيعامله بما يستحقه من المعاداة والعقاب بحسب ما فيه من الشر  
 فمن ترك هذا وأهمله سلك مسلك أهل البدع المخالفين لاهل



الاسلام<sup>(١)</sup> ومن هذا حظهم ولا بد. وتأمل قوله وهذا هو الاصل الذي اتفق عليه أهل السنة والجماعة وخالفهم الخوارج والمعتزلة ومن وافقهم عليه فلم يجعلوا الناس الا مستحقا للثواب ومستحقا للعقاب فقط فان هذا مخالف لما قاله أهل السنة والجماعة. ثم انظر الى ما يقوله هؤلاء المخالفون للمشايخ هل هم متبعون لما عليه أهل السنة والجماعة أو متبعون لمن خالفهم يتبين لك خطأهم في ما ينقلونه وهم لا يعرفون معناه وما يراد به بل يحكمون على أقوال أهل العلم بمجرد آرائهم وافهامهم القاصرة وما أحسن ما قاله القائل

يقولون أشياء ولا يعرفونها وان قيل هاتوا حقا لم يحقوا  
فان كان ما كان عليه المشايخ هو الحق والصواب الذي كان  
عليه أهل السنة والجماعة فهو المطلوب وعليهم أن يرجعوا عما ارتكبوه  
من هذه الورطات المفضية بهم الى المفاوز المهلكات، وان لم يقبلوا ويرجعوا  
قيل لهم (هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين) هل عندكم من علم فتخرجوه  
انا إن تتبعون الا الظن وان انتم الا تخوضون )

فاذا تقرر هذا وتبين ذلك انهم لم يتقدموا ما ذكره الشيخ محمد رحمه  
الله تعالى في الاعراب الذين كانوا في زمانه قبل أن يدخلوا في الاسلام  
وانهم وضعوه في غير موضعه فجعلوه في الاعراب الذين هم بين اظهر المسلمين  
وظاهرهم الاسلام، فالعجب كل العجب ممن يصغى ويأخذ بأقوال أناس  
(١) لعل الاصل «لأهل السنة» لانه هو الذي يقابل باهل البدع

ليسوا بعلماء ولا قراءوا على أحد من المشايخ فيحسنون الظن بهم في ما يقولونه وينقلونه ويسميئون الظن بمشايخ أهل الاسلام وعلمائهم الذين هم أعلم منهم بكلام أهل العلم وليس لهم غرض في الناس الا هدايتهم وارشادهم الى الحق الذي كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه وسلف الامة وأئمتها

وأما هؤلاء المتعلمون الجهال فكثير منهم خصوصاً من لم يتخرج على العلماء منهم وان دعوا الناس الى الحق فانما يدعون الى أنفسهم ليصرفوا وجوه الناس اليهم طلباً للجاه والشرف والترؤس على الناس فاذا سئلوا أفتوا بغير علم فضلاوا وأضلوا. وقد قال بعض الساف<sup>(١)</sup> «ان هذا العلم دين فانظروا عن من تأخذون دينكم» وقال بعض العلماء ان من شعادة العجمي والعربي اذا اسلم ان يوفقا لصاحب سنة ومن شقاوتهم ان يوفقا لصاحب بدعة أو كما قال ولكن الشأن كل الشأن في معرفة صاحب السنة ومعرفة صاحب البدعة فأما صاحب السنة فمن علاماته التي يعرف بها الاخذ بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم في الاقوال والاعمال والهدي والسمت وياخذ باقوال أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقوال التابعين ومن بعدهم من الساف الصالح والائمة المتدين وعلم الناس أمر دينهم بالا هم فالاهم ويربي بصغار

(١) كذا والصواب أنه حديث نبوي رواه الحاكم عن أنس

والسجري عن أبي هريرة

العلم قبل كباره ويسلك طريقة التفسير كما قال تعالى ( وما أنا من  
 المتكافئين ) وقال صلى الله عليه وسلم « انما بعثتم ميسرين ولم تبعثوا  
 معسرين » وقد قال صلى الله عليه وسلم « اياكم والغلو فانما أهلك من  
 كان قبلكم الغلو في الدين » وقال صلى الله عليه وسلم لما جاء الحبشة  
 يأمبون يوم العيد بحراهم في المسجد قام ينظر اليهم ثم قال « لتعلم  
 يهود ان في ديننا فسحة اني بعثت بخفيفة سمحة » ذكر هذا العاد  
 ابن كثير رحمه الله تعالى في تفسيره على قوله تعالى ( قل انني هادي  
 ربي الى صراط مستقيم ديننا قيا مله ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين )  
 الى غير ذلك من الامور التي يتصف بها أهل السنة والجماعة، ومن ذلك  
 أن يكون الرجل عاليا فيما يأمر به عليا فيما ينهى عنه حليما فيما يأمر به  
 حليما فيما ينهى عنه رفيقا فيما يأمر به رفيقا فيما ينهى عنه <sup>(١)</sup>  
 ومن علامات صاحب البدعة التشديد والغاظة والغلو في الدين  
 ومجازرة الحد في الاوامر والنواهي وطلب ما عنيت الامة ويشق  
 عليهم ويخرجهم ويضيق عليهم في أمر دينهم وتكفيرهم بالذنوب  
 والمعاصي الى غير ذلك مما هو مشهور مذكور من أحوال أهل البدع  
 فمؤلاهم هم الذين نخشى على من سلك طريقهم أن يوقعوا من تدين  
 من الاعراب ممن لم يتمكن من معرفة الدين وتفاصيل الاحكام فيما  
 يخالف طريقة أهل السنة والجماعة من هذه البدع التي تفضي بهم  
 (١) وردت هذه الصفات في حديث رواه الديلمي عن أسد مر فوعا

الى مجاوزة الحد في الاوامر والنواهي ، ولكن الله وله الحمد والمنة قد منّ على كثير من الاخوان بمعرفة هذا الدين وقبوله والانقياد له وترك ما كانوا عليه أولا من أمور الجاهلية ، فنسأل الله أن يمن علينا وعليهم بالثبات على الاسلام ومعرفة ومحبة وإيثاره ، وقبول الحق ممن جاء به ، وإن لا يزيغ قلوبنا بعد اذ هدانا ، وإن يتوفانا وإياهم على الاسلام غير خزايا ولا مقتونين

### ﴿ فصل ﴾

﴿ المسئلة الثانية ﴾ قول السائل انهم يحتاجون بياناً في فضل المهاجر على الذي مهاجر ( والجواب ) أن نقول قد كان من المعلوم بالضرورة من دين الاسلام فضل الهجرة وفضل من هاجر على من لم يهاجر وهذا مما لا يمتري فيه عاقل ولا يشك فيه مسلم قال الله تعالى ( ومن يهاجر في سبيل الله فيجد في الارض مراغماً كثيراً وسعة ومن يخرج من بيته مهاجراً الى الله ورسوله ثم يدركه الموت فقد وقع أجره على الله ) وقال تعالى ( والذين هاجروا في الله من بعد ما ظالموا لنبأهم في الدنيا حسنة ولاجر الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون ) وقال تعالى ( والذين هاجروا في سبيل الله ثم قتلوا أو ماتوا ليرزقنهم الله رزقا حسنا وإن الله لهو خير الرازقين ليدخلنهم مدخلا يرضونه وإن الله لعليم حلیم ) وقال تعالى ( ثم إن ربك للذين هاجروا من بعد ما فتنوا ثم جاهدوا

وصبروا أن ربك من بعدها لغفور رحيم) ففي هذه الآيات كلها فضيلة الهجرة وفضيلة من هاجر على من لم يهاجر وفيها بيان ما أعد الله لهم من الأجر والثواب في الدنيا والآخرة ومن أصدق من الله قيلا؟ ومن أحسن من الله حديثا؟ وقال تعالى (يا عبادي الذين آمنوا إن أرضي واسعة فإياي فاعبدون) قال الامام محمد ابن جرير الطبري في تفسيره على هذه الآية يقول تعالى ذكره المؤمنين من عباده يا عبادي الذين وحدوني وآمنوا برسولي إن أرضي واسعة لم تضق عليكم فتقيموا بموضع منها لا يحل لكم المقام فيه ولكن إذا عمل بمكان منها بمعاصي الله فلم تقصدوا على تغييره فاهربوا منه. وساق بسند عن سعيد بن جببر في قوله تعالى (ان أوزي واسعة) قال إذا عمل فيها بالمعاصي فالخرج منها وساق من طريق وكيع عن سعيد بن زيد مثاله قال اهربوا فإن أرضي واسعة. وعن عطاء إذا أمرتم بالمعاصي فاهربوا وعنه مجانبة أهل المعاصي وعن مجاهد في قوله تعالى (ان أرضي واسعة) قال: فهاجروا وجاهدوا انتهى وقد توعد الله سبحانه وتعالى من أقام بين أظهر المشركين وهو قادر على الهجرة ولم يهاجر بقوله تعالى (ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم؟ قالوا كنا مستضعفين في الأرض. قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا) الا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا فأولئك عسى الله أن يعفو عنهم.

وكان الله عفواً غفوراً) قال ابن كثير رحمه الله تعالى: فهذه الآية عامة في كل من أقام بين ظهرائني المشركين وهو قادر على الهجرة وليس متمكناً من إقامة الدين فهو مرتكب حراماً بالاجماع وبنص هذه الآية حيث يقول (ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم) أي بترك الهجرة (قالوا فيم كنتم؟) أي لم مكنتم هاهنا وتركتم الهجرة (قالوا) كنا مستضعفين في الأرض، قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها؟ فأوأشك ماوأهم جهنم وساءت مصيراً) انتهى

وقال شيخنا الشيخ عبد اللطيف رحمه الله تعالى في بعض رسائله: وقد سأله بعض الاخوان عن كان في سلطان المشركين وعرف التوحيد وعمل به ولكن ما عاداهم ولا فارق أوطانهم فأجابه بقوله: ان هذا السؤال صدر عن عدم تعقل صورة الامر والمعنى المقصود من التوحيد والعمل به لانه لا يتصور انه يعرف التوحيد ويعمل به ولا يعادي المشركين ومن لم يعادهم لا يقال له عرف التوحيد وعمل به والسؤال متناقض — وحسن السؤال مفتاح العلم — وأظن مقصودك من لم يظهر العداوة ولم يفارق ومسئلة اظهار العداوة غير مسئلة وجود العداوة فالاول يعذر به مع المعجز والخوف لقوله تعالى (الا ان تتقوا منهم تقاة) والثاني لا بد منه لانه يدخل في الكفر بالطاعات وبينه وبين حب الله ورسوله تارزم كلي لا ينفك عنه المؤمن فمن عصى الله يترك اظهار العداوة فهو عاص لله فاذا كان أصل العداوة في قلبه فله

حكم أمثاله من العصاة فإذا انضاف الى ذلك ترك الهجرة فله نصيب من قوله تعالى (ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم) الآية لكنه لا يكفر لان الآية فيها الوعيد لا التكفير . وأما الثاني الذي لا يوجد في قلبه شيء من العداوة فيصدق عليه قول السائل لم يعاد المشركين فهذا هو الامر العظيم والذنب الجسيم وأي خير يبقى مع عدم عداوة المشركين . والخوف على النخل والمساكن ليس بعذر يوجب ترك الهجرة قال الله تعالى ( يا عبادي الذين آمنوا ان أرضي بواسطة فإياي فاعبدون ) انتهى

فإذا عرفت هذا وتبين لك فالشأن كل الشأن والخوف كل الخوف على من هاجر من اخواننا الذين دخلوا في هذا الدين وأحبوه ورغبوا فيما عند الله والدار الآخرة وتركوا ملاذ أنفسهم وشهواتهم لله وحصلت لهم هذه الفضائل العظيمة والمواهب الجسيمة ثم صار بعضهم ممن ليس الله علم ولا معرفة بمدارك الاحكام الشرعية يسعى ويكسح في ابطال هجرته أو ما يندح فيها أو ينقص أجرها وثوابها مما قد يجري على السنة كثير منهم من الامور التي أحدثها وابتدعها من تجاوز الحد وغلا في الدين واتباع غير سبيل المؤمنين

فمن ذلك قولهم انه لا اسلام لمن لم يهاجر من الاعراب وان كان قد دخل في الدين وأحبه ووالى أهله وترك ما كان عليه أولا من أمور الجاهلية الا أن يهاجر ومن لم يهاجر فليس بمسلم عندهم

ومن ذلك أيضاً أنه إذا مرت قافلتهـم على بعض الاعراب الذين ظاهـرهم الاسلام وفيهـم من تميز بمعرفة الدين والدخول فيه وترك ما كانوا عليه من أمور الجاهلية لم يسلموا عليهم ابتداء ولا يردون السلام عليهم ولا يأكون ذبائـهم لانهم لم يهاجروا معهم وهذا خلاف ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه وسلف الامة وأئمتـها ففي صحيح مسلم عن بريدة رضي الله عنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أمراً ميرا على جيش أو سرية أوصاه بتقوى الله ومن معه من المسلمين خيراً فقال « اغزوا باسم الله في سبيل الله قاتلوا من كفر بالله اغزوا ولا تغلوا ولا تغدروا ولا تمثلوا ولا تقتلوا وليداً وإذا لقيت عدوك من المشركين فادعهم الى ثلاث خصال أو خلال فأيتهم ما أجابوك فقبل وكف عنهم ، ثم ادعهم الى الاسلام فان أجابوك فاقبل منهم ، ثم ادعهم الى التحول من دارهم الى دار المهاجرين وأخبرهم انهم ان فعلوا ذلك فليهم ماله مهاجرين وعليهم ماعلى المهاجرين ، فان أبوا أن يتحولوا منها فأخبرهم انهم يكونون كاعراب المسلمين . يجري عليهم حكم الله تعالى ولا يكون لهم في الغنيمة والفىء شيء الا أن يجاهدوا مع المسلمين » الحديث بتامه فأخبر صلى الله عليه وسلم ان من دعي الى الاسلام فأجاب اليه وأبى أن يتحول من دارهم الى دار المهاجرين فانهم يكونون كاعراب المسلمين يجري عليهم حكم الله فأثبت لهم صلى الله عليه وسلم الاسلام ولم ينهه



عنهم لكونهم لم يهاجروا . فمن جعل حكم اعراب المسلمين الذين لم يهاجروا وقد تميزوا عن غيرهم بالدخول في هذا الدين ومحبته والانتساب اليه واشتهروا بذلك وعُرفوا به حكم من لم يعرف هذا الدين ولم يدخل فيه ولا أحبه في عدم موالاتهم ومحبتهم وعدم السلام عليهم وامتنع من أكل ذبائحهم فقد أخطأ وتجاوز الحد وخالف سبيل المؤمنين واتبع سبيل من خالفهم من المبتدعين

ومن ذلك أيضا أنهم يلزمون من دخل في هذا الدين من الاعراب وغيرهم بلبس عصابة ويسمونها العمامة فمن لبسها كان من الاخوان الداخلين في هذا الدين ومن لم يلبسها فليس من الاخوان لانه لم يلبس السنة عندهم وزعموا ان هذه العمامة زبي وشعار يتميز به من دخل في هذا الدين عن من لم يدخل فيه فمن رآوها عليه أحبوه ووالوه وساءوا عليه ومن لم يروها عليه لم يساءوا عليه ولم يردوا عليه السلام لانه ليس من الاخوان ولم يلبس السنة وقد ذكرنا ما يبطل هذه البدعة ويردها في ( ارشاد الطالب ، الى أهم المطالب ) مستوفاة بأدلتها وقد قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتاب الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان :

(فصل) ولايس لأولياء الله شيء يتميزون به عن الناس في الظاهر من الامور المباحات فلا يتميزون بلباس دون لباس اذا كان كلاهما مباحا ولا بحاق شعر أو تقصيره أو ضفره اذا كان مباحا كما قيل : كم من صدق

لبس العمامة مباح لا شنة وكذلك العقال وغيره ٢٣

في قباء، وكم من زنديق في عباء الى آخر كلامه رحمه الله تعالى فبين  
رحمه الله تعالى أنه ليس لأولياء الله المتقين لباس يميزون به عن الناس  
في الظاهر من الامور المباحات وقال ابن القيم رحمه الله تعالى في مدارج  
السالكين لما ذكر حال أولياء الله المتقين قال: وهم مستترون عن أعين  
الناس بأسبابهم وصنائعهم ولباسهم لم يجعلوا لطلبهم ولا رادتهم إشارة  
تشير اليهم : اعرفوني انتهى

وهؤلاء الجهال يأمرؤن الناس أن يلبسوا عمام يميزون بها عن  
الناس ويشار اليهم ويعرفون بها اذا فهمت هذا فاعلم أنه ليس  
مقصودنا بانكار هذه العمام لبسها فانها من المباحات والعادات  
واعما الانكار زعمهم ان الرسول صلى الله عليه وسلم سنها وشرعها لامته  
وانها شعار يميز به من دخل في هذا الدين عن غيره وهذا لم يشرعه  
الله ولا رسوله ولا قاله المحققون من أهل العلم ومن ذلك أنهم ينكرون  
على من لبس عقالا من صوف ولا يسمون عليه ويقولون انه لم يكن  
في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يلبسه لا هو ولا أصحابه  
وهم يلبسون المشاح السود والبيض والحر والغر الثمع والرسول صلى  
الله عليه وسلم لم يلبسها لا هو ولا أصحابه ولم تكن في عهده ولا في  
عهد أصحابه فكيف يكون لبس هذه حالالا ولبس تلك حراما ؟ ولهذا  
من جهلهم وعدم معرفتهم بمواقع الخطاب في الحلال والحرام وما يترتب  
على ذلك من القول على الله بلا علم والله المستعان

واعلم أيها الناظر في هذه الأوراق أنني لم أقل هذا الكلام طعنة على الاخوان ولا عيباً لهم ولا تنبهاً لمساويهم ولا يظن هذا بنا إلا وجل سوء أو من أعشى الله بصيرة قلبه لعدم علمه ومعرفة بما يفرق بين الحق والباطل وبين ما شرعه الله ورسوله وما لم يشرعه وأعمالنا مقصودنا بهذا الكلام نصح للاخوان وشفقة عليهم أن يصدر منهم ما يبطل هجرتهم أو يقدح فيها أو ينقص أجرها وثوابها وقد تحققنا أن الاخوان لا يريدون إلا الحق ومتابعة الرسول في أقواله وأفعاله ولكن قد يدخل عليهم بعض هؤلاء الجهال هذه الامور ظناً منهم انها من الدين وبما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم وذلك من جهلهم وعدم علمهم قال بعض العلماء :

والعلم ليس بنافع أربابه مالم يفد نظراً وحسن تبصر  
وقول الآخر

والعلم للرجل اللبيب زيادة ونقيصة للاحمق الطياش  
مثل النهار يزيد أبصار الورى نورا ويعمي أعين الخفاش  
والله يقول الحق وهو يهدي السبيل وحسبنا الله ونعم الوكيل.

### ﴿ فصل ﴾

### ﴿ المسألة الثالثة ﴾

الذي يظهر من البدو بعد ما نزل وبنى بيته ثم خرج الى البادية.

نكن على محبة الاسلام والمسلمين وليس من نيته الرجوع ما الذي يلحقه من الوعيد (الجواب) الذي هاجر من البدو وبني يثمه ثم خرج الى البادية. وليس من نيته الرجوع فهذا قد فعل كبيرة من الكبائر وارتكب أمراً محرماً كما ذكر ذلك أهل العلم ولا يخرج ذلك من الملة وله من الحقوق الاسلامية بقدر ماله منها فيحب ويوالى على ما التزمه من شرائع الاسلام ويبغض ويهادى بقدر ما ارتكبه من فعل هذه الكبيرة واستحق من الوعيد ما يستحقه فاعل الكبيرة من اللعنة كما روى الطبراني من حديث جابر بن سمرة مرفوعاً « لعن الله من بدأ بعد هجرته الا في الفتنة » وما رواه النسائي عن عبد الله بن مسعود مرفوعاً: « لعن الله آكل اربا ومؤكله » الحديث وفيه « والمترد بعد هجرته اعرابياً » قال ابن الاثير في النهاية: من رجع بعد هجرته الى موضع من غير عذر يعدونه كالمترد انتهى من الفتح ومثله ما رواه البخاري عن ساهة بن الاكوع انه لما دخل على الحجاج قال يا بن الاكوع ارتديت على عقبيك تعربت؟ قال لا ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم اذن لي في البدو انتهى واذا كان المترد بعد هجرته اعرابياً لمعونا من أجل خوف الجفا ونسيان العلم ولمصالح الاسلام والاعراب— اذ ذلك أحسن حالا وأكمل عقولاً فكيف الحال بالاعراب الذين لم يتمكنوا من معرفة الدين ومعرفة شرائع الاسلام في هذه الازمان فهم أحق وأولى بهذه العقوبة وأما قول ابن الاثير كان من رجع بعد هجرته الى موضع من غير

عذر يعدونه كالمترد فالمراد بهذه الردة الردة الصغرى التي لا تخرجه من الملة بدليل ما تقدم من الاحاديث في الوعيد على من فعل ذلك باللعنة وبما ذكره العلماء بن كثير في تفسيره على قوله تعالى (إن تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريماً) فقال رحمه الله قال ابن أبي حاتم ثنا أحمد بن سنان قال ثنا أبو أحمد يعني الزبيري ثنا علي بن صالح عن عثمان بن المغيرة عن مالك بن جرير عن علي رضي الله عنه قال «الكبائر الاشرار بالله وقتل النفس وأكل مال اليتيم وقذف المحصنات والفرار من الزحف والنزح بعد الهجرة» وذكر الحديث بتمامه انتهى فذكر رضي الله عنه ان التعرب بعد الهجرة من الكبائر. وكلام السلف رحمهم الله في هذه المسألة معروف مشهور في كتب الحديث والتفسير لا يخفى ذلك على من طلب الحق ومقصوده اتباع سبيل المؤمنين والله المستعان

### ﴿ فصل ﴾

﴿ المسألة الرابعة ﴾ قول السائل من خرج في غنمه وقت الربيع نيته الرجوع ما الذي له؟ وما الذي عليه؟ (الجواب) هذه المسألة قد ذكرنا جوابها في (ارشاد الطالب، الى أهم المطالب) انه اذا خرج بعض من نزل في دار الهجرة الى البادية لاجل غنمه ومن نيته الرجوع الى مسكنه وداره التي هاجر اليها لا يقم عليه وعيد من تعرب بعد الهجرة لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «انما الاعمال

الخروج من دار الاسلام رغبة عزه وسبه كفر ٢٧

باليات وإنما لكل امرئ ما نوى فمن كانت هجرته الى الله ورسوله  
فهجرته الى الله ورسوله ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها أو امرأة  
يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه « وهذا الذي خرج الى غنمه ليصلحها  
ويتعاهد أحوالها ثم يرجع الى مهاجرة ليس من نيته التعرب بعد  
الهجرة ولا رغبة عن الاسلام وأهله فلا يدخل في الوعيد الى آخر  
ما ذكرناه فيه والله أعلم

### ﴿ فصل ﴾

#### ﴿ المسألة الخامسة ﴾

قول السائل في الذي نزل في دار الهجرة ثم بعد ما نزل باع بيته  
ثم خرج مع البادية ظاهره رغبته عن الدين وربما سبه ما ذا حاله ؟  
( الجواب ) من هاجر الى بلد من بلدان المسلمين وانتهى بها بيتا ثم  
بدله أن يرجع الى البادية فباع منزله وظاهره الرغبة عن الدين  
وربما سبه فهذا اذا رغب عن الدين أو سبه فهو كافر مرتد عن  
الاسلام وليس حاله كحال من تعرب بعد الهجرة ولم يرغب عن  
الدين ولا سبه فان هذا مرتكب كبيرة من الكبائر باجماع العلماء  
وأما الذي رغب عن الدين أو سبه فهو كافر لقوله تعالى ( ان الذين  
ارتدوا على أديبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم وأملى  
لهم — الى قوله — ذلك بانهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه

فأحبط أعمالهم) وهذا مما لا اشكال فيه والله الخلد والمنة كما قال شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى في رسالته للشريف لما سأله الشريف عما تكفرون به الرجل فأجابه بقوله تقول: أعداؤنا معنا على أنواع فذكر الاول ثم قال: النوع الثاني من عرف ذلك وتبين في سببه دين الرسول صلى الله عليه وسلم مع ادعائه أنه عليه وأنه عامل به وتبين في مدح من عبد (يوسف والاشقر) ومن عبد (أبا علي والخضر) من أهل الكوفة وفضاهم على من وحد الله وترك الشرك فهذا أعظم كفراً من الاول وفيه قوله تعالى ( فلما جاءهم ماعرفوا كفروا به الآية ) وهو ممن قال الله فيهم ( وان نكشوا ايمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم ) الآية انتهى . والمقصود ان من عرف الدين ثم بعد ما عرفه رغب عنه ورجع الى البادية أو سب الدين فهو كافر

### فصل

( المسألة السادسة ) قول السائل اذا قدم بعض الزائرين من الاخوان وقف في المسجد ثم قال السلام عليكم يا الاخوان اخواننا يسلمون عليكم ثم ثار أهل المسجد للسلام عليه وحصل نوع تشويش وقطع صلاة الذين يصلون الراتبه هل مثل هذا مشروع أم لا؟ ( الجواب ) هذا الذي يفعله بعض الزائرين من الاخوان اذا قدموا على اخوانهم قاموا بعد الصلاة في المسجد فقالوا السلام عليكم يا الاخوان. اخواننا يسلمون عليكم . أمر محدث مبتدع في الدين لم يفعله أحد من الصحابة

## الاجتماع للذكر في المسجد بصفة مخصوصة بدعة ٢٩

على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا على عهد الخلفاء الراشدين من بعده ولا فعلة أحد من التابعين ولا من بعدهم من أئمة السلف ولا ذكر هذا عن أحد من العلماء فكان أمراً مختبراً مبتدعاً في الدين وشرعاً لم يأذن الله به بل هو مما استحسنه هؤلاء الذين لا معرفة لهم بما سنه رسول الله صلى الله عليه وسلم وشرعه لامتته ويطنون أن هذا قرب لله وطاعة ومعلموا أن البدع لا تكون إلا في الدين<sup>(١)</sup> فاذا فهمت ما ذكرته لك وانضاف إلى فعل هذه البدع نوع تشويش على المصلين أو قطع صلاتهم - لم يرجعوا بالكفاف ووقعوا في أمر عظيم ووعيد شديد كما ورد في الحديث عن أبي جهيم عبد الله الحارث بن الصمة الأنصاري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لو يعلم المار بين يدي المصلي ماذا عليه من الأثم لكان أن يقف أربعين خيراً له من أن يمر بين يدي المصلي» قال أبو النضر لأدري قال أربعين يوماً أو شهراً

(١) علم بهذا أن الإخوان يعدون هذا السلام بهذه الصفة مشروعاً فيلزمونه على أنه قرب إلى الله وهذه القيود عدة بدعة ، ويعلم منه أنهم إذا لم يلتزموا بهذه الصفة ولم يعدوه بها قرية مشروعة لم يكن بدعة بل يكون من أفشاء السلام المستنون وتبليغه . وهذا النوع من البدعة — وهو تقييد ما أطلقه الشرع بزمان أو مكان أو صفة يلتزم فيه — هو ما أطلق عليه الشاطبي في الاعتصام اسم البدع فلا ضافية وكتبه مصححه



أو سنة» زواه البخاري<sup>(٢)</sup> وكذلك ورد النهي عن الجهر بقراءة القرآن بين المصلين اثلاً يشوش عليهم صلاتهم وقد كان من المعلوم أن قراءة القرآن من أفضل الأعمال وهي مشروعة فنهى عنها لاجل ذلك فكيف الحال بمن فعل أمراً غير مشروع ولا مأذون فيه فكان أجدر وأولى بأن ينهى عن هذا الفعل المبتدع الذي يحصل به قطع صلاة المصلين أو تشويش عليهم

ثم إنه ليس هذا الأمر بأقل مما فعله بعض المتطاعين المتعمقين الغالين في الدين على عهد الصحابة رضي الله عنهم من الاجتماع على التسبيح والتهليل والتكبير الذي هو من أفضل الأعمال وأجل العبادة لكن لما لم يكن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يتعبد به أحد من الصحابة على هذا الوجه الذي فعلاه أنكر ذلك عليهم أفاضل الصحابة رضي الله عنهم كعبد الله بن مسعود وأبي موسى الأشعري كما ذكر ذلك أهل العلم قال الدارمي أخبرنا الحاكم ابن المبارك أنبأنا عمرو بن يحيى قال سمعت أبي يحدث عن أبيه قال كنا نجلس على باب عبد الله بن مسعود قبل صلاة الغداة فاذا خرج مشينا معه إلى المسجد فجاء أبو موسى الأشعري فقال

(٢) بل رواه الجماعة كلهم . وقوله فيه « من الائم » زيادة في رواية للبخاري تفرد بها الكشميين وقد أنكروها عليه كما بينه الحافظ ابن حجر في الفتح . وكتبه مصححيه

أخرج ابو عبد الرحمن؟ قلنا لا نجلس فلما خرج قال يا أبا عبد الرحمن.  
 اني رأيت في المسجد أمرا أنكرته ولما أرو الله الحمد الا خيرا، قال  
 فما هو؟ فقال ان عشت فستراه قال: رأيت في المسجد قوما جلوسا  
 ينتظرون الصلاة في كل حلقة رجل وفي أيديهم حصا فيقول: كبروا  
 مائة فيكبرون مائة فيقول هلاوا مائة فيهللون مائة فيقول سابعوا مائة  
 فيسبحون مائة قال فماذا قالت لهم؟ قال ما قلت لهم شيئا أنتظر أرك  
 قال أفلا أمرتهم أن يعدوا سيئاتهم وضمنت لهم أن لا يضيع من  
 حسناتهم شيئا ثم مضى حتى أتى حلقة فقال ما هذا؟ قالوا له حصا  
 نعد به التكبير والتهايل والتسبيح قال: فععدوا سيئاتكم فأنا ضامن أن  
 لا يضيع من حسناتكم شيئا ويحكم بأمة محمد ما أسرع هلكتكم  
 هؤلاء صحابة نبيكم صلى الله عليه وسلم متوافرون وهذه ثيابه لم تبل  
 وآفئته لم تنكسر والذي نفسي بيده انكم لعلى ملة هي أهدي من  
 ملة محمد أو مفتتحي باب ضلالة قالوا والله يا أبا عبد الرحمن ما أردنا  
 الا الخير قال وكم من مر يد للخير لم يصبه؟ ان رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم ثنا أن قوما يقرؤن القرآن لا يجاوز تراقيهم وأيم الله اني لارى  
 أكثرهم منك فقال عمر بن سلمة: رأينا عامة أولئك يطاعوننا يوم  
 النهر وان مع الخوارج انتهى وقال أيضا رحمه الله ورضي الله عنه من  
 كان منكم مستنفا فلا يستن بمن قد مات فان الحي لا تؤمن عليه الفتنة  
 أولئك أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم كانوا أبرهذه الامة قلوبا.

وأعقبا علما وأقلها تسكفا قوم اختارهم الله لصحبة نبيه ولاظهار دينه  
 غافروا لهم فضلمهم وخذوا بهلهم فانهم كانوا على الصراط المستقيم  
 انتهى فانظر الى قوله رضي الله عنه : وأقلهم تسكفا وهؤلاء الجهالة  
 لا يقبلون الا ممن يضيق عليهم ويشدد عليهم ولا يقبلون رخصة الله  
 في التيسير وعدم التكلف وقال حذيفة بن اليمان رضي الله عنه كل  
 عبادة لا تعبد بها أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم فلا تعبدوها فان  
 الاول لم يدع الآخر مقالا فاتقوا الله يا معشر القراء وخذوا طريق  
 من كان قبلكم رواه أبو داود انتهى ثم اعلم وفقك الله انه قد بلغنا  
 وسمعنا أشياء كثيرة من هذه البدع والمنكرات المحدثه في الدين التي  
 أحدثها من أحدثها من أزمان تتناول فلم تنكر حتى فشت في الناس  
 كما قال الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن أبو بطين رحمه الله في بعض  
 رسائله : وما أخوفني على من عاش أن يرى أمورا كثيرة لا منكر  
 لها فلما لم تنكر هذه البدع ابتداء وتركتم تفاقم الامر وفشت في  
 كثير من العوام من الاعراب وغيرهم حتى صعب إخراجها من  
 قلوبهم ولما أنكرنا شيئا منها قال بعضهم هؤلاء يميئون السنن وقد  
 ذكرت لئلا من بعضهم انهم يقولون هذا كلام الشيخ محمد بن عبد الوهاب  
 في البدو والمشايع اليوم يقولون ويقولون وليس علينا الا بيان الحق  
 ورد الخلق الى ما فيه صلاحهم وهدايتهم الى سلوك الصراط المستقيم  
 الخائف لما عليه أهل الاهواء والبدع والتوقيف والهداية بيد الله وما  
 توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه أنيب

## ﴿ فصل ﴾

ثم لما فرغنا من تسويد هذه الاوراق ورد علينا منك رسالة  
تطلب فيها ان نكتب لك قصة الخوارج مستوفاة من حين خروجهم  
على علي رضي الله عنه الى آخرها كان من أمرهم فقد ذكر ذلك شيخنا  
الشيخ عبد اللطيف في رده على داود بن جرجيس وهذا نص ما ذكر  
وبه الكفاية قال رحمه الله :

إنه لما اشتد القتال يوم صفين قال عمرو بن العاص لمعاوية بن  
أبي سفيان هل لك في أمر أعرضه عليك لا يزيدنا الا احتجاجا ولا  
يزيدهم الا فرقة ؟ قال نعم قال نرفع المصاحف ثم نقول لما فيها « هذا  
حكم بيننا وبينكم » فان أبي بعضهم أن يقبلها رأيت فيهم من يقول  
ينبغي لنا أن نقبلها فتكون فرقة فيهم . فان قبوا رفعنا القتال عنا الى  
أجل . فرفعوا المصاحف بالرماح وقالوا هذا كتاب الله بيننا  
وبينكم ، من انشور الشام بعد أهله ؟ من انشور العراق بعد أهله ؟  
فلما رآها الناس قالوا نجيب الى كتاب الله . فقال لهم علي : عباد الله امضوا  
على حقكم وصدقكم فانهم ليسوا بأصحاب دين ولا قرآن ، أنا أعلم  
بهم منكم ، والله ما رفعوها الا خديعة ، ووهنا ومكيدة . قالوا لا يسعنا أن  
ندعى الى كتاب الله فنأى أن تقبله . وقال لهم علي انما أقاتلهم ليدنوا  
يحكم الكتاب فانهم قد عصوا الله ونسوا عهده ، قال له مسعر بن فدكي  
التميمي وزيد بن حصين الطائي في عصابة من القراء : يا علي أجب الى

كتاب الله اذا دعيت اليه والا دفعناك برمتك الى القوم أو نعمل بك كما فعلنا بأبن عفان، فلم يزالوا به حتى نهى الناس عن القتال، ووقع السبب بينهم وبين الاشترو غيره ممن يرى عدم التحكيم فقال الناس: قد قبلنا أن نجعل القرآن بيننا وبينهم حكماً، فجاء الاشعث بن قيس الى علي فقال ان الناس قد رضوا بما دعوهم اليه من حكم القرآن ان شئت أتيت معاوية قال علي: إئتته فأتاه فقال لاي شيء رفعوا المصاحف؟ قال لترجع نحس وأتم الى ما أمر الله به في كتابه — تبعثون رجلاً ترضون به وتبعث رجلاً نرضى به فنأخذ عليهما أن يعملأ بهما في كتاب الله لا يمدلان عنه. فعاد الى علي فأخبره فقال الناس: قدرضينا. قال أهل الشام رضينا عمرو بن العاص وقال الاشعث وأوائك القوم الذين صاروا خوارج رضينا بأبي موسى الاشعري. فراودهم علي عليه غيره وأراد ابن عباس قالوا: والله لا نبالي أنت كنت حكماً أم بن عباس، ولا نرضى الا رجلاً منك ومن معاوية سواء، وأبوا غير أبي موسى فوافقهم علي كرها وكتب كتاب التحكيم فلما قرئ على الناس سمعه عروة بن أمية أخو أبي بلال قال تحكمون في أمر الله الرجال لاحكم الا لله. وشد بسيفه فضرب دابة من قرأ الكتاب وكان ذلك أول ما ظهرت الحورية الخوارج وفشت العداوة بينهم وبين عسكر علي وقطعوا الطريق في إيابهم بالتشاتم والتضارب بالسياط، تقول الخوارج يا أعداء الله داهنتم في دين الله، ويقول الآخرون فارقم.

إمامنا، ومزقتم جماعتنا، ولم يزالوا كذلك حتى قدموا العراق فقال بعض  
الناس من المتخلفين ماصنع علي شيئاً ثم انصرف بغير شيء، فسمعهما  
علي فقال : وجوه قوم مارأوا الشام، ثم أنشد شعرا

أخوك الذي ان أجرضك ملية      من الدهر لم يبرح إليك واجداً  
وليس أخوك بالذي ان تشعبت      عليك الامور ظل ياحاك لائماً

فلما دخل الكوفة ذهبت الخوارج الى حروراء فقتل بها اثنا عشر  
ألفاً على ما ذكره ابن جرير ونادى مناصبهم ان أمير القاتل شبت بن  
ربيعة التميمي. وأمير الصلاة عبد الله بن الكوثر الشكري والامر شورى  
بعد الفتح. والبيعة لله عز وجل والامر بالمعروف والنهي عن المنكر، فلما  
سمع على ذلك وأصحابه قامت اليه الشيعة فقالوا له في أعناقنا بيعة ثانية  
نحن أولياء من واليت، وأعداء من عاديت، قالت لهم الخوارج استبقتم أنفسكم  
وأهل الشام الى الكفر كفرهمي رهان — أهل الشام بايعوا معاوية على ما  
أحب وأنتم بايعتم علياً على انكم أولياء من والى وأعداء من عادى. يريدون  
ان البيعة لا تكون الا على كتاب الله وسنة رسوله (ص) لان الطاعة له تعالى  
وقال لهم زياد بن النضر : والله ما بسط علي يده فبايعناه قط الا على  
كتاب الله وسنة نبيه ولكنكم لما خالفتموه جلدت شيعته فقالوا نحن  
أولياء من واليت وأعداء من عاديت، ونحن كذلك وهو على الحق  
والهدى ، ومن خالفه ضال مضل

و بعث علي رضي الله عنه عبد الله بن عباس الى الخوارج (١)  
 تخرج اليهم فأقبلوا يكلمونه فقال نعمتم من المحكمين وقد قال الله  
 عز وجل ( فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها ) الآية فكيف  
 بأمة محمد صلى الله عليه وسلم . قالوا له : ما جعل الله حكمه الى الناس  
 وأمرهم بالنظر فيه فهو اليهم ، وماحكم فامضى فليس للعباد أن ينظروا  
 فيه ، في الزنا مائة جلدة وفي السارق قطع فليس للعباد أن ينظروا في  
 هذا ، قال ابن عباس فان الله تعالى يقول ( يحكم به ذوا عدل  
 منكم ) قالوا : نجعل الحكم في الصيد والحرث وبين المرأة وزوجها كالحكم  
 في دماء المسلمين ؟ وقالوا له : أعدل عندك عمرو بن العاص وهو بالامس  
 يقتلنا ؟ فان كان عدلا فلسنا بعدول وقد حكمتم في أمر الله الرجال  
 قد أمضى الله حكمه في معاوية وأصحابه أن يقتلوا أو يرجعوا وقد كتبتم  
 بينكم وبينهم كتابا وجعلتم بينكم وبينهم المودعة وقد قطع الله  
 المودعة بين المسلمين وأهل الحرب منذ نزلت براءة الامن أقر بالجزية .  
 فجاء علي وابن عباس يخاصمهم فقال اني نهيتك عن كلامهم حتى آتيك  
 ثم تكلم رضي الله عنه فقال : اللهم هذا مقام من يفلج فيه كان أولى  
 بالفالج يوم القيامة ، وقال لهم من زعيمكم ؟ قالوا ابن الكوى ، فقال فما  
 أخرجكم علينا ؟ قالوا حكومتكم يوم صفين ، قال أنشدكم الله أن تعلمون  
 أنهم حين رفعوا المصاحف وملت بهم بجنهم قلت لكم اني أعلم بالقوم  
 (١) وقال له لا تمجل الى جوابهم وخصومتهم حتى آتيك

منكم انهم ليسوا بأصحاب دين؟ وذكروهم مقاتله؟ ثم قال وقد اشتطتة  
 على الحكمين أن يحيا ما أحيا القرآن ويميتا ما مات القرآن فان حكما بحكم  
 القرآن فليس لنا أن نخالفه وان أيا فنحن من حكمه ما براء. قالوا فخيرنا أترأه  
 عدلا تحكيم الرجال في الدماء قال انا لسنا حكمنا الرجال انما حكمنا القرآن،  
 انما هو خط مسطور بين دفتين وانما يتكلم به الرجال. قالوا فخيرنا عن  
 الاجل لم جماعته بينكم؟ قال ليعلم الجاهل، ويثبت العالم، وامل الله يصاح  
 في هذه الهدنة، هذه الامة، فادخلوا مصركم رحمكم الله. فدخلوا من  
 عند آخرهم

فاما جاء الاجل وأراد علي أن يبعث أبا موسى للحكومة أمانه  
 رجلا من الخوارج زرعة بن البرج الطائي حرقوص بن زهير السعدي  
 فقال له: لا حكم الا لله فقال علي لا حكم الا لله وقال تب، من خطيتك وارجع  
 عن قضيتك. واخرج بنا الى عدونا فقاتلهم حتى نلقوا الله بنا، فقال علي  
 قد أردتكم على ذلك فعصيتهموني قد كتبنا بيننا وبين القوم كتابا  
 وشرطنا شرطاً واعطينا عهداً وقد قال تعالى (وأوفوا بعهدي الله اذا  
 عاهدتم) فقال حرقوص: ذلك ذنب ينبغي أن تتوب منه، قال علي  
 ما هو ذنب. ولكنه عجز من الرأي، وقسمتكم عنه، قال زرعة: يا علي  
 لئن حكمت الرجال لاقاتلك أطاب وجه الله، فقال له علي بؤسا لك  
 ما أشقاك. كآتي بك قتيلا تسفي عليك الرياح، قال وددت لو كان  
 ذلك. وخرجا من عنده بقولان لا حكم الا لله



وخطب على ذات يوم فقالوها في جوانب المسجد فقال علي : الله أكبر كلمة حق أريد بها باطل ، فوثب يزيد بن عاصم المخاري فقال : الحمد لله غير مودع ربنا ولا مستغنى عنه ، اللهم انا نعوذ بك من إعطاء الدنية في ديننا فإن إعطاء الدنية في الدين أدهان في أمر الله وذل راجع بأهله الى سحق الله . يا علي أبا لقتل نخوفنا ؟ أما والله أني لارجو أن نضر بكم بها عما قليل غير مصفحات ثم لتعلم أينما أولى بها صلياً

وخطب علي يوماً آخر فقال رجال في المسجد لا حكم إلا لله يريدون بهذا انكار المنكر على زعمهم ، فقال علي : الله أكبر كلمة حق أريد بها باطل أما ان لكم علينا ثلاثاً ما صحتهمونا لا نمنعكم مساجد الله أن تذكرو فيها اسمه ، ولا نمنعكم الفيء ما دامت أيديكم مع أيدينا ، ولا نقاتكم حتى تبدؤنا ، وانا ننتظر فيكم أمر الله . ثم عاد الى مكانه من الخطبة

ثم ان الخوارج لقي بعضهم بعضاً واجتمعوا في منزل عبد الله بن وهب الراسبي فخطبهم وزهدهم في الدنيا وأمرهم بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ثم قال اخرجوا بنا من هذه القرية الظالم أهلها الى بعض كهوف الجبال أو الى بعض هذه المدائن منكبين لهذه البدع المضلة فقال حرقوص بن زهير ان المتاع في هذه الدنيا قليل ، وان الفراق لها وشيك ، فلا تدعونكم بزيتها وبهجتها الى المقام بها ولا تكفنكم عن طالب الحق وانكار الظلم فإن الله مع الذين اتقوا

والذين هم محسنون فقال حمزة بن سنان الاسدي يا قوم ان الرأي ما رأيتم فولوا أمركم رجالا منكم فانه لا بد لكم من عماد وسناد ورواية تحفون بها وترجعون اليها . فعرضوا ولا يتهمس علي زيد بن حصين الطائي وعرضوها على حرقوص بن زهير فايها وعلى حمزة بن سنان وشريح بن أوفى العبسي فايها ثم عرضوها على عبد الله بن وهب فقال هاتوها أما والله لا آخذها رغبة في الدنيا ولا أدعها فرارا من الموت . فبايعوه لعشر خلون من شوال وكان يقال له ذوا النفثات فاجتمعوا في منزل شريح بن أوفى العبسي فقال ابن وهب اشخصوا بنا الى بلدة يجتمع فيها وننفذ حكم الله فانكم أهل الحق، قال شريح نخرج الى المدائن فننزها ونأخذ بأبوابها ونخرج منها مكانها ونبعث الى اخواننا من أهل البصرة فيقدمون علينا . فقال زيد بن حصين انكم ان خرجتم مجتمعين تبعوكم وانكن اخرجوا وحدانا ومستخفين فأما المدائن فان بها من يمنعكم ولا تسيروا حتى تنزلوا بجسر النهر وان تسلكوا اخوانكم من أهل البصرة . قالوا هذا الرأي فكتب عبد الله بن وهب الى من بالبصرة ليعلمهم ما اجتمعوا عليه ويحثهم على الاحاق بهم فأجابوه فلما اخرجوا صار شريح بن أوفى العبسي يتلو قوله ( فخرج منها خائفا يترقب ) الى قوله ( سواء السبيل ) وخرج معهم طرفة بن عدي الى عامل علي بالمدينة يحذره فحذر وضبط الابواب واستخلف عليا المختار بن

أبي عبيد وخرج بالخيـل في طلبهم<sup>(١)</sup> فأخبر ابن وهب فسار على بغداد.  
ولحقه ابن مسعود أمير المدائن بالكرخ في خمسمائة فارس فانصرف  
اليه ابن وهب الخارجى في ثلاثين فارسا فاقبلوا ساعة وامتنع القوم  
منهم فلما جن الليل على ابن وهب عبر دجلة وصار الى النهر وان ووصل  
الى أصحابه وتقلت رجال من أهل الكوفة يريدون الخوارج فردم  
أهلهم ولما خرجت الخوارج من الكوفة عاد أصحاب علي وشيعته  
اليه فقالوا نحن أولياء من واليت وأعداء من عاديت فشرط لهم  
سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فجاءه ربيعة بن شداد الخثعمي  
فقال يا أبا بكر وعمر قال علي ويلاك لو أن أبا بكر وعمر عابا بغير  
كتاب الله وسنة رسوله لم يكونا على بين من الحق فباعه ونظر اليه علي  
وقال أما والله لأكذبك وقد نفرت مع هذه الخوارج فقتلت وكأني بك  
وقد وطأتك الخيل يحوافرها فكان ذلك وقتل يوم النهر مع الخوارج

(١) كذا بالأصل والذي في ابن الأثير هكذا ( وخرج معهم  
طرفة بن عدي بن حاتم الطائي فابعه أبوه فلم يقدر عليه فانتقمى  
الى المدائن ثم رجع فلما بلغ ساباط لقيه عبد الله بن وهب الراسبي  
في نحو عشرين فارسا فاراد عبد الله قتله فشنعه عمرو بن مالك التميمي  
وبشر بن زيد البولاني وأرسل عدي الى مسعود عامل علي  
علي المدائن يحذره أمرهم فأخذ أبواب المدائن وخرج في الخيل  
هو استخاف بها ابن أخيه المختار بن أبي عبيد وسار في طلبهم) الخ

وأما خوارج البصرة فأنهم اجتمعوا في خمسمائة رجل جعلوا عليهم مسعر بن فدكي التميمي وعلم بهم ابن عباس فاتبعهم بالأسود الدؤلي ولحقهم بالجرس الأكبر فتوافقوا حتى حيز دونهم وادلج مسعر باصحابه وسار حتى لحق بابن وهب

فلما اتفقوا أمر التحكيم وخذع عمرو بن العاص أبا موسى الأشعري وصرح عمرو بولاية معاوية بعد أن عزل أبو موسى عليا خذعه عمرو بذلك فهرب أبو موسى إلى مكة - قام علي في الكوفة فخطبهم وقال في خطبته الحمد لله وإن أتى الدهر بالخطب الفادح والحدثن الجليل واشهد أن لا إله إلا الله وإن محمدا رسول الله أما بعد فإن المعصية تورث الحسرة وتعقب الندم وقد كنت أمرتكم في هذين الرجلين يعني أبا موسى وعمرو بن العاص وفي هذه الحكومة أمري ونخلصكم رأيي وولو كان قصير رأيي، ولكن أيتها الأماراء ائتمروا ففعلت أنا وائتم كما قال أخوه وزان

أمرتهم أمري بمنعرج اللوى فلم يتبينوا الرشيد الاضحى القند  
الا ان هذين الرجلين الذين أخرجتموها حكمين قد نبذا حكم القرآن وراء ظهورها وأحييا ما أمات القرآن فاتبع كل واحد منهما هواه بغير هدى من الله فحكما بغير حجة بينة ولا سنة قاضية واختلفا في حكمهما وكلاهما لم يرشدا فبرى الله منهما ورسوله وصالح المؤمنين فابعدوا وتأهبوا للمسير إلى الشام .

وكتب الى الخوارج من عبد الله علي أمير المؤمنين الى زيد بن  
 حصين وعبد الله بن وهب ومن معهما من الناس أما بعد فإن هذين الرجلين  
 الذين ارتضيتما حكمين قد خالفا كتاب الله واتبعا أهواءهما بغير هدى من  
 الله فلم يعد لهما إلا بالسنة ولم ينفذ القرآن حكما فبر الله منهما ورسوله والمؤمنون فإذا  
 بانكم كنابني هذا فاقبلوا الينا فإنا سائرون الى عدونا وعدوكم ونحن على الامر  
 الاول الذي كنا عليه — فكتبوا اليه . أما بعد فإنك لم تغضب ربك  
 وإنما غضبت لنفسك فإن شهدت على نفسك بالكفر واستقبلت التوبة  
 نظرا فإما بيننا وبينك والافقد نابذناك على صواء ( ان الله لا يحب  
 الخائنين ) فلما قرأ كتابهم أيس منهم ورأى أن يدعهم ويمضي بالناس  
 الى قتال أهل الشام فقام في الكوفة فندبهم الى الخروج معه وخرج  
 معه أربعون ألف مقاتل وسبعة عشر من الابداء وثمانية آلاف من الموالي  
 والعبيد وأما أهل البصرة ففتنوا ولم يخرج الا ثلاثة آلاف  
 وبلغ عليا ان الناس يرون قتال الخوارج أنهم وأولى قال لهم علي دعوه هؤلاء  
 وسيروا الى قوم يقاتلونكم كما يكونون جبارين ملوكا ويتخذوا عباد الله  
 خولا فناداه الناس أن سر بنا يا أمير المؤمنين حيث أحببت  
 ثم ان الخوارج استنقروا أمرهم وبدؤا بسفك الدماء وأخذوا الاموال  
 وقتلوا عبد الله بن خباب صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم وجذوه  
 سائرا بأمراته على حمار فانتهروه وأفزعوهم ثم قالوا له : ما أنت ؟ فأخبرهم  
 قالوا حدثنا عن ابيك الخباب حديثا سمعته عن رسول الله صلى الله

عليه وسلم تنفعنا به فقال حدثني أبي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ستكون فتنة يموت فيها قلب الرجل كما يموت فيها بدنه يمسي مؤمناً ويصبح كافراً. ويصبح كافراً ويمسي مؤمناً » قالوا لهذا سألناك فما تقول في أبي بكر وعمر؟ فأثنى عليهما خيراً فقالوا : مانقول في عثمان في أول خلافته وفي آخرها قال انه كان محققاً في أولها وآخرها قالوا فما تقول في علي قبل التحكيم وبعده قال أقول انه أعلم بالله منكم وأشد توكفاً علي دينه وأنفذ بصيرة فقالوا انك تتبع الهوى وتوالي الرجال على أسماؤها لا على أفعالها والله لنقتلك قتلة ماقتلناها أحداً فأخذوه فكشفوه ثم أقبلوا به وبأمراته وهي حبلى ففزلوا تحت نخل مشمر فسقط منه رطبة فأخذها أحدهم فلا كما في فيه فقال له آخر أخذتها بغير حلها وبغير ثمن فالتأها ثم مر بهم خنزير فضر به أحدهم بسيفه فقالوا هذا فساد في الارض فلقي صاحب الخنزير وهو من أهل الذمة فأرضاه فلما رأى ذلك ابن الخطاب قال : لن كنتم صادقين فما أرى فما علي باس ما أحدثت في الاسلام حدثنا ولقد أمتعنوني فأضجعوه وذبحوه وأقبلوا الى امراته فقالت : أنا امرأة لا تتقون الله فبقروا بطنها . وقتلوا أم سنان الصيداوية وثلاثاً من النساء فلما بلغ ذلك عليا بعث الحارث بن مرة العبدي يأتيه بالخبر فلما دنا منهم قتلوه فألح الناس على علي في قتلهم وقالوا نخشى أن يخلفونا في عيالنا وأموالنا ففسر بنا إليهم وكلمه الاشعث بمثل ذلك واجتمع الرأي على حربهم

وسار علي يريد قتالهم فلقية منجم في مسيره فأشار عليه أن يسير في وقت مخصوص وقال ان سرت في غيره لقيت أنت وأصحابك ضررا شديدا خالفه علي في الوقت الذي نهاه عنه فلما وصل اليهم قالوا<sup>(١)</sup> اذهبوا الينا قتلة اخواننا نقتلهم ونترككم ففعل الله ان يقبل بقاتلهم ويردكم الى خير ما أنتم عليه فقالوا كلنا قتلمس وكلنا مستحل لدمائهم ودمائكم. وخرج اليهم قيس بن سعد بن عباد فقال: عباد الله أخرجوا الينا طلبتنا منكم وادخلوا في هذا الامر الذي خرجتم منه وعودوا بنا الى قتال عدونا فانكم ركبتم عظيما من الامر تشهدون علينا بالشرك وتسفكون دماء المسلمين. فقال له عبد الله بن شجرة السلمي ان الحق قد أضاء لنا فاسنا متابعيكم أو تأتونا بما ل عمر فقال ما نعلمه غير صاحبنا فهل تعلمونه فيكم ؟ قالوا لا قال نشدتكم الله في أنفسكم أن تهلكوها فاني لا أرى الفتنة الا وقد غلبت عليكم وخطبهم أبو أيوب الانصاري فقال: عباد الله إنا وإياكم على الحال الاولى التي كننا عليها ليست بيننا وبينكم فرقة فعلام تقتلوننا عليه فقالوا ان تابعناكم اليوم حكمتكم الرجال غدا فقال فاني أنشدكم الله أن تعجلوا فتنة العام مخافة ما يأتي في القابل. وأنهم علي رضي الله عنه فقال: أيتها العصابة التي أخرجها عداوة المراء والاجاجعة وصدها عن الحق الهوى وطمح بها النزق وأصبحت في الخطب العظيم انني نذير لكم أن تصبحوا

(١) أي علي ومن معه لأهل النهر من الخوارج

تأتونكم الامة غدا صرعى بأثناء هذا النهر وباهضاب هذا الغائط  
 بغير بينة من ربكم ولا برهان ألم تعلموا اني نهيتكم عن الحكومة  
 ونبأتكم انها مكيدة ، وان القوم ليسوا بأصحاب دين ولا قرآن فعصيتهموني  
 فلما فعلتم أخذت علي الحكيم واستوثقت أن يحيا ما أحيا القرآن  
 ويميت ما أمات القرآن فاختلنا وخالفنا حكم الكتاب فنبذنا أمرها  
 فنحن على الامر الاول فمن أين أتيتم ؟ قالوا انا حكمنا فلما حكمنا أئمتنا  
 وكنا بذلك كافرين وقد تبنا فان ثبت فنحن معك ومنك فان أبيت  
 فانا منابذوك على سواء . قال علي : أصابكم حاصب ولا بقي منكم دابر  
 يعد ايماني برسول الله صلى الله عليه وسلم وهجرتي معه وجهادي في  
 سبيل الله أشهد على نفسي بالكفر لقد ضللت اذاً ومألاً نأمن المهتدين  
 وقيل كان من كلامه - ياهؤلاء ان أنفسكم قد سولت لكم فراقني  
 بهذه الحكومة التي أنتم ابتدأتموها وسألتموها وأنا لها كاره وأنبأتكم  
 ان القوم انما طلبوها مكيدة ووهناً فأبيتهم علي إباء المخالفين وعندتم  
 علي عنود النكيداء العاصين حتى صرفت رأيي الى رأيكم - رأي معاشر  
 والله أخفاء الهام سفهاء الاحلام فما آتني لأبالكم هجراً والله ساحات  
 عن أموركم ولا أخفيت شيئاً من هذا الامر عنكم ولا أوطأتكم  
 عشوى ولا ادنيت لكم ضرراً وان كان أمرنا لامر المسلمين ظاهراً  
 فاجمع رأي ملتكم ان اختاروا رجلين فأخذنا عليهما أن يحكما بالحق  
 ولا يعدونه فتركا الحق وهما يبصرانه وكان الجور هوها والتقية



دينهم حتى خالفا سبيل الحق<sup>(١)</sup> وأتيا بما لا يعرف. فبينما انابم نستعجلون  
 قتالنا والخروج عن جماعة ونصفون سيوفكم على عواتقكم ثم تستعرضون  
 الناس تضربون رقابهم ان هذا هو الخسران المبين والله ان قتلتم  
 على هذا دجاجة لعظم عند الله قتلها فكيف بالنفس التي قتلتها عند الله حرام  
 فتنادوا أن لا تخاطبوهم ولا تسكلموهم وتمشوا للقاء الله الروح  
 الروح الى الجنة فرجع علي عنهم ثم انهم قصدوا جسر النهر فظن  
 الناس انهم عبروه فقال علي لم يعبروه وان مصارعهم لدون النهر والله  
 لا يقتلون منكم عشرة ولا يسلم منهم عشرة فتعبا الفريقان للقتال  
 فناداهم أبو أيوب فقال: من جاء هذه الراية فهو آمن ومن انصرف  
 الى الكوفة أو الى المدائن وخرج من هذه الجماعة فهو آمن فانصرف  
 فروة بن نوفل الاشجعي في خمسمائة فارس وخرجت طائفة أخرى  
 متفرقين فبقي مع عبد الله بن وهب الف وثمان مئة فرجعوا الى علي  
 وبدؤوه بالقتال وتنادوا الروح الروح الى الجنة فاستقبلت الرماة من  
 جيش علي بالزبل والرماح والسيوف ثم عطفت عليهم الخيل من  
 اليمين واليسرة وعليها أبو أيوب الانصاري وعلى الرجال أبو قتادة  
 الانصاري فلما عطفت عليهم الخيل والرجال وتداعى عليهم الناس  
 ما لبثوا ان أناموهم فماتوا في ساعة واحدة فكأنما قيل لهم موتوا فماتوا  
 (١) كذا بالأصل وفي ابن الاثير (وكان الجور هواهما والثمة في أيدينا  
 حين خالفا سبيل الحق) الخ

وقتل ابن وهب وحررقوص وسائر سرائسهم وفتش علي في القنلى  
والتمس الخلدج الذي وصفه النبي صلى الله عليه وسلم في حديث  
الخوارج فوجده في حفرة على شاطئ النهر فنظر الى عضده فاذا لحم  
مجمع كئدي المرأة وحاملته عليها شعرات سود فاذا مدت امتدت  
حتى تمحاذي يده الطولى فلما راها قال : الله أكبر والله ما كذبت ولا  
كذبت والله لولا ان تاكلوا عن العمل لا خبرتكم بما قضى الله على  
لسان نبيه صلى الله عليه وسلم لمن قاتلهم متبصرين في قتلهم عارفا للحق  
الذي نحن عليه وقال حين مر بهم صرعى يؤسا لكم لقد ضربكم من  
غرمكم قالوا : يا امير المؤمنين من غرم قال الشيطان ونفس أمارة بالسوء  
غرتهم بالاماني وزينت لهم المعاصي ونبأتهم انهم ظاهرون  
هذا ما خص أمرهم وقد عرفت شبهتهم التي جزموا لاجابها بكفر علي  
وشيعته ومعاوية وأصحابه وبقي معتقدهم في الناس متفرقين بعد هذه الواقعة  
وصار غلاتهم يكفرون بالذنوب ثم اجتمعت لهم شوكة ودولة فقاتلهم  
المهلب بن ابي صفرة وقاتلهم الحجاج بن يوسف وقاتلهم قبله ابن الزبير  
زمن اخيه عبد الله وشاع عنهم التكفير بالذنوب يعني مادون الشرك  
انتهى ما ذكره شيخنا فتأمل رحمك الله ما في هذه القصة من الامور  
التي خاطبوا بها امير المؤمنين علي بن ابي طالب رضي الله عنه وما  
اجابهم به فن نصبح نفسه واراد نجاتها فليتأمل ما في كلامهم من  
ارادة الخير وطالبه والعمل به والامر بالمعروف والنهي عن المنكر وانهم

ما فعلوا ذلك إلا ابتغاء رضوان الله ولكن لما كان هذا منهم غلو في الدين  
ومجاوزة للحد الذي أمروا به حتى كفروا معاوية رضي الله عنه ومن  
معه من الصحابة والتابعين وكفروا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب  
رضي الله عنه ومن معه من أفاضل الصحابة والتابعين لما وافقهم  
في تحكيم الحكمين ثم زعموا أن تحكيم الرجال في دين الله كفر  
ينخرج عن الملة وأنهم قد أثموا بذلك وكفروا فتابوا من  
هذا الأمر وقالوا لعلي إن ثبت فعن معك ومنك وإن أبيت فانا  
منابذوك على سواء فإذا تبين لك أن ما فعلوه إنما هو إحسان  
ظن بقرائنهم الذين غلوا في الدين وتجاوزوا الحد في الأمر والنهي  
وأساؤا الظن بعلما الصحابة الذين هم أبر هذه الأمة قلوبا وأعمقها  
علما وأقلها بكلفا قوم اختارهم الله لصحبة نبيه ولاظهار دينه فلما لم  
يعرفوا لهم فضلهم ولم يهتدوا بهديهم ضلوا عن الصراط المستقيم الذي  
كان عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وزعموا أنهم داهنوا  
في الدين والذي حملهم على ذلك أخذهم بظواهر النصوص في الوعيد  
ولم يهتدوا بمعانيها وما ذلت عليه فوضعوها في غير مواضعها وسلكوا  
طريقة التشديد والتعسير والضيق وتركوا ما وسع الله لهم من التيسير  
الذي أمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله إنما بعثتم مبشرين  
ولم تبعثوا معسرين « ولهذا كان أمير المؤمنين علي رضي الله عنه يسير  
فيهم بهذه الطريقة ويناصحهم لله وفي الله ويتخلف لهم في القول عمل

الله أن يقبل بقلوبهم وان يرجعوا الى ما كانوا عليه أولا ويراجعهم المرة بعد المرة كما قاله في خطبتهم لما خطبهم فقالوا: لا حكم الا لله يريدون بهذا انكار المنكر على زعمهم. فقال علي: الله أكبر كلمة حق اريد بها باطل «أما إن لكم علينا ثلاثا ما صحبتكمونا - لا نمنعكم مساجد الله أن يذكر فيها اسمه ولا نمنعكم النفي ما دامت أيديكم مع أيدينا ولا نقاتلكم حتى تبدؤنا - وانا ننظر فيكم أمر الله. ولما قيل له يا أمير المؤمنين أ كفارهم قال: من الكفر فروا. فقالوا: أفناقتون هم؟ قال: ان المنافقين لا يدكرون الله الا قليلا وهؤلاء يدكرون الله كثيرا. قالوا: فما هم؟ قال: اخوانا بغوا علينا فهذه سيرته رضي الله عنه مع هؤلاء المبتدعة الضلال مع قوله لأصحابه فيهم والله لولا ان تنكوا عن العمل لاخبرتكم بما قضى الله على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم لمن قاتلهم متبصرا في قتالهم عارفا بالحق الذي نحن عليه، ومع علمه بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم فيهم «يرقون من الاسلام كما يرق السهم من الرمية ثم لا يرجعون اليه حتى يرجع السهم الى فوقه» ومع قوله صلى الله عليه وسلم فيهم «أينا لقيتموهم فاقتلوهم أن أدركتمهم لا قتلناهم قتل عاد» مع كونهم من أكبر الناس عبادة وتمليلا حتى ان الصحابة يحقرون أنفسهم عندهم وهم انما تعلموا العلم من الصحابة. فعلى من نصيح نفسه وأراد نجاتها أن يعرف طريقة هؤلاء القوم وان يجتنبها ولا يقتر بكثرة صلاتهم وصيامهم وقراءتهم وزهدهم في الدنيا وأن يعرف سيرة أصحاب رسول الله صلى

٥٠ منهاج أهل الحق والاتباع

الله عليه معهم وما كانوا عليه من الهدى ودين الحق الذي فضلوها به على من بعدهم وعدم تكلفهم في الاقوال والافعال لعله أن يسلم من ورطات هؤلاء الضلال والله يقول الحق وهو يهدي السبيل، وحسبنا الله ونعم الوكيل. هذا ما تيسر لي من الجواب، وما كان فيه من حق وصواب، فمن الله هو المان به وما كان فيه من خطأ فني ومن الشيطان والله ورسوله بريء منه والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات وصلى الله على خاتم الانبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه والتابعين لهم الى يوم الدين وسلم تسليماً كثيراً

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، أما بعد فاعلم يا أخي أن لما فرغنا من تسويد جواب المسائل التي أوردتها أولاً وطلبت الجواب عنها وقد عن لي أولاً أن أترك الجواب عنها للوضوحها في كلام العلماء ثم ترجع عندي آخرأ أسمعاً لك بالجواب لما رأيت اعتراض هؤلاء المتعلمين الجهال الذين شرعوا في الدين ما لم يأذن به الله وتعمقوا وتكلفوا ما لا علم لهم به بمجرد آرائهم وافهامهم القاصرة واستحسناتهم ما لم يكن حسناً في الدين وتحليل ما حرمه الله وتحريم ما أحله الله بغير ما شرعه الله ورسوله فإذا علمت ذلك فلا بد من ذكر قاعدة تنبني عليها احكام الشريعة وينبني عليها الجواب عن هذه المسائل الآتي ذكرها وهذه القاعدة قد ذكرها علماء اهل الاسلام الذين هم

## قاعدة المصالح والمفاسد والموالات والمعاداة ٥١

الاسوة وبهم القدوة وهي قولهم : أن درء المفاسد مقدم على جلب المصالح، وارتكاب أخف الضررين لدفع أعلاهما، وترك إحدى المصلحتين لتحصيل أَوْلَاهما، وقد قال الامام الحافظ محمد بن عبد الهادي في (الصارم المنكي) بعد أن ذكر كلاماً طويلاً قال : فهنا أمران يمنعان كون الفعل قرينة — استلزامه لأمر مبعوض مكروه وتقويته لمحجوب هو أحب إلى الله من ذلك الفعل . ومن تأمل هذا الموضع حق التأمل أطعمه على سر الشريعة ومراتب الاعمال وتفاوتها في الحب والبغض، والضر والنفع، بحسب قوة فهمه وادراكه ومواد توفيق الله - بل مبني الشريعة على هذه القاعدة وهي تحصيل خير الخيرين وتقويت أدناهما، وتقويت شر الشرين باحتمال أدناهما، بل مصالح الدين كلها قائمة على هذا الاصل انتهى ونضيف الى هذه القاعدة الشرعية ما ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في مسألة الهجر اذ هو من أجل القواعد الشرعية والمباحث الدينية التي لا غنى لاحد ممن يدعو الى دين الله ورسوله ويعلم الناس أمر دينهم عن تدبرها ومعرفتها علماً وعملاً ليكون فيما يدعو اليه ويعلمه الناس من أمر دينهم على بصيرة قال رحمه الله تعالى : وليعلم أن المؤمن تجب موالاته وإن ظلمك واعتدى عليك ، والكافر تجب معاداته وإن أعطاك واحسن اليك ، فإن الله بعث الرسل وانزل الكتب ليكون الدين كله لله ، فيكون الحب لله ولا وليائه ، والبغض لاعدائه والاكرام لاوليائه ، والاهانة لاعدائه

والثواب لا وليائه ، والعقاب لا عدائه ، فإذا اجتمع في الرجل الواحد خير وشر ، وبر وفجور ، وطاعة ومعصية ، وسنة وبدعة ، استحق من الموالاة والثواب بقدر ما فيه من الخير ، واستحق من المعاداة والعقاب بحسب ما فيه من الشر ، فيجتمع في الشخص الواحد موجبا لالكرام والاهانة ، فيجتمع له من هذا وهذا كالص الفقير تقطع يده لسرقته ، ويعطى ما يكفيه من بيت المال لحاجته . هذا هو الأصل الذي اتفق عليه أهل السنة والجماعة وخالفهم الخوارج والمعتزلة ومن وافقهم عليه فلم يجعلوا الناس الا مستحقا لاثواب فقط أو مستحقا للعقاب فقط . وأهل السنة يقولون : إن الله يعذب بالنار من أهل الكبائر من يعذبهم ثم يخرجهم منها بشفاعته من يأذن له في الشفاعته وبفضله ورحمته كما استفاضت

بنذات السنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والله أعلم انتهى  
وقال رحمه الله تعالى في موضع آخر : ومن سلك طريقة الاعتدال أعظم من يستحق التعظيم وأحبه والاه وأعطي الحق حقه فيعظم الحق ، ويرحم الخلق ، ويعلم أن الرجل الواحد يكون له حسنات وسيات فيحمد ويذم ويثاب ويعاقب ويحب من وجه ويبغض من وجه آخر . هذا هو مذهب أهل السنة والجماعة خلافا للخوارج والمعتزلة ومن وافقهم كما بسط هذا في موضعه والله أعلم انتهى

فمن تأمل هذه القاعدة الشرعية والمباحث الدينية حق التأمل ، وأعطاهما حقهما من الامعان والنظر ، وتأمل ما ذكره شيخ الاسلام

رحمه الله تعالى تدير له أن أهل العلم بكتاب الله وسنة رسوله وشرعه ودينه وما كان عليه ساف الامة وأئمتها سافوا وخلفاء في واد وهؤلاء الجبهة في واد آخر لم يستضيئوا بنور العلم ، ولم يلجؤا في هذه المباحث الى ركن وثيق من الفهم ، وان اعتبراضهم على طلبية العلم ومشايخ أهل الاسلام انما هو بالجهل وعدم العلم والاطلاع على هذه المباحث الدينية فمن أجل هذا تكلموا بغير حجة ولا برهان ، ولا معرفة لما عليه أهل العلم والعرفان ، فالله المستعان ، وقد عم الجهل وعظمت الفتنة واشتد البلاء بمن يتكلم في هذه المباحث الدينية فابتدعوا بدعا ، وأحدثوا في الدين ما ليس منه ، وشرعوا في الدين ما لم يأذن به الله ، وهذا مصداق ما أخبر به النبي صلى الله عليه وسلم كما في الحديث الصحيح عن ابن عمر مرفوعا « ان الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم ب موت العلماء حتى اذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤساء جهالا فاستأوا فانثوا بغير علم فضلوا وأضلوا » فنعوذ بالله من القول على الله بلا علم ونسأله العفو والمعافة الدائمة في الدنيا والآخرة ، إنه ولي ذلك والقادر عليه ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم .

### ﴿ فصل ﴾

وأما ما ذكره الاخ من المسائل فنجيب عليها بحسب الطاقة  
والامكان ، على سبيل التنبيه والاختصار ، فنقول



( المسئلة الاولى ) قول السائل في العبارة التي ذكرها الشيخ رحمه الله في الموضع السادس التي نقلها من السيرة فقال في آخرها: وما أحسن ما قاله بعض البوادي لما حضر مجالسنا وسمع شيئا من الدين قال: هو يشهد أن البسند كفر وان المطوع الذي ما يكفرهم كافر الى آخر كلامه وكذلك ما قال رحمه الله تعالى في رسالته لعلاء الحرمين لما أفتى بكفر البوادي الذين ينكرون البعث الى آخر كلامه وكذلك ما قاله في النبذة الحكيمة في تكفيره البوادي الذين كانوا في زمانه فهذه المسئلة قد أجبتنا عليها فيما تقدم في المسائل التي أوردتها قبل هذه المسائل وبيننا فيها أن كلام الشيخ رحمه الله تعالى في تكفير هؤلاء البوادي إنما هو قبل ظهور هذه الدعوة الانلامية في حال كفرهم واشتراكهم بالله ثم لما أظهر الله هذا الدين على يد شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب ودخل الناس فيه أفواجا حاضرتهم وباديتهم ولم يبق في نجد والله الحمد والمنة أحد الا وقد دخل في الدين وأسلموا بعد ما كانوا كفارا مشركين ، فمن زعم أنهم بعد اسلامهم ودخولهم في هذا الدين لم يزالوا على الحالة الاولى من الكفر بالله والاشراك به وأنهم لم يسلموا فهو أضل من حمار أهله وذكرنا أحوال أهل نجد من وقت الدرعية الى وقتنا هذا في شأن البادية وغيرهم على التفصيل الذي ذكرناه فيها بما أغنى عن اعادته في هذا الموضع فراجعه فيها

( المسئلة الثانية ) فيما ذكره سليمان بن عبد الوهاب بان البادية التي نحن نزعم اسلامهم أولا أنهم كفار وكذا علماء أهل الجمعية وغيرهم هل هذا الكفر الذي أوقعه هذا الشيخ رحمه الله ومن تبعه على بوادي زمانه يوقع على بوادي زماننا ويطلق عليهم الكفر أم فيهم وفيهم أم لا؟ وماذا يقال فيهم؟ الى آخر المسئلة

فالجواب أن نقول ما ذكره الشيخ سليمان وعلماء أهل الجمعية وغيرهم من الكفر الذي أوقعه الشيخ على بوادي زمانه لا يوقع على بوادي أهل زماننا الذين التزموا بشرائع الاسلام الظاهرة وقاموا بها فلا يطلق الكفر على جميعهم لان فيهم من قام به وصف الكفر الذي يخرج من الملة بل من قام به هذا الوصف فهو كافر ومن لم يقيم به هذا الوصف اخرج من الملة لا يكون كافرا كما فصلنا ذلك وبيناه في المسئلة الاولى التي أجبت عنها أولا

وأما قولك وهل تكون حال العالم الذي لا يقول بكفرهم اليوم كحال العلماء الذين اعترضوا على الشيخ محمد رحمه الله أم لا؟ فنقول لا تكون حال العالم اليوم الذي لا يقول بكفر من ظاهره لاسلام من بوادي أهل نجد كحال من اعترض على الشيخ محمد رحمه الله في تكفير بوادي أهل زمانه لان أولئك الذين كانوا في زمن الشيخ محمد رحمه الله علماءهم وباديتهم ليس معهم من الاسلام شيء بخلاف بوادي أهل زماننا فان فيهم المسلم وفيهم من قام به وصف الكفر فلا يجوز اطلاق الكفر

على جميعهم لما سئله ان شاء الله تعالى - فاذا تحققت هذا وعرفته -  
فاعلم أن مشايخ أهل الاسلام واخوانهم من طلبة العلم الذين هم على  
طريقتهم هم الذين ساروا على منهاج شيخ الاسلام محمد بن عبد  
الوهاب وأخذوا بجميع أقواله في حاضرة أهل نجد وبواديهم الذين  
كانوا في زمانه فآخذوا بقوله في الموضع السادس الذي نقله من  
السيرة في بوادي أهل نجد حيث قام بهم الوصف المكفر لهم بعد  
دعوتهم الى توحيد الله وإقامة الحجة عليهم والاعذار والانذار بهم  
وأخذوا بقوله في الرسالة التي كتبها للشریف لما سأله عما يكفر به  
الناس ويقاتلهم عليه وكذلك ما ذكره في رسالته الى السويدي  
وانه لا يكفر الناس بالعموم وكذلك ما ذكره أولاده بعده في هذه  
المسائل ونحن نسوق ما ذكره

قال شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب في رسالته الى الشريف -  
بعد أن ذكر ما يكفر الناس به ويقاتلهم عليه بما هو معلوم عنه مشهور  
قل : وأما الكذب والبهتان فمثل قولهم انا نكفر بالعموم أو نوجب  
الطهارة للينا على من قدر أن يظهر دينه في بلده أو إنا نكفر من لم يكفر  
ولم يقاثل، وأمثال هذا وأضعاف أضعافه - فكل هذا من الكذب  
والبهتان والذين يصدون الناس به عن دين الله ورسوله. وإذا كنا لا  
نكفر من عبد الصنم الذي على قبر أحمد البدوي لاجل جهلهم وعدم  
عن ينههم فكيف نكفر من لم يشرك بالله إذا لم يهاجر اليه ولم يكفر

ولم يقاتل؟ سبحانه هذا بهتان عظيم . بل تكفر تلك الانواع الاربعة  
لاجل محادتهم لله ورسوله الى آخر كلامه

وهذا بخلاف ما عليه هؤلاء الجهال فانهم يكفرون الناس  
بالعموم ويكفرون من لم يهاجر كما هو معلوم مشهور عنهم لا ينكره  
الامن هو مباغت في الحسيات، مكابر في الضروريات

قال رحمه الله في رسالته للسويدي البغدادي : وما ذكرت اني  
أكفر جميع الناس الا من اتبعني وأزعم ان أنكحتهم غير صحيحة  
فيا عجباً كيف يدخل هذا في عقل عاقل وهل يقول هذا مسلم أو كافر  
أو عارف أو مجنون - الى أن قال - وأما التكفير فانا اكفر من عرف  
التوحيد ثم بعد ما عرفه سبه ونهى الناس عنه وعادى من فعله ،  
فهذا هو الذي أكفره وأكفر الامة - والله الحمد - ليسوا كذلك انتهى  
فانظر رحمك الله الى ما قاله الشيخ رحمه الله ثم انظر الى ما يقوله  
هؤلاء الجهال وهل كانوا على ما قاله الشيخ أم لا ؟ يتبين لك انهم  
يقولون باهوائهم ، و يقتون بأرائهم لا بما قاله أهل العلم .

وقال الشيخ حسين بن محمد بن عبد الوهاب وأخوه الشيخ  
عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب لما سئلا عن مسائل عديدة .  
فأجابا عنها ثم قالوا وأما المسئلة الثامنة عشر في أهل بلد بلغتهم هذه  
الدعوة وان بعضهم يقول هذا الامر حق ولا غير منكراً ولا أمر  
بالمعروف ولا عادى ولا والى ولا اقرانه قبل هذه الدعوة على

ضلال ، وينكر على الموحدين اذا قالوا تبرأنا من دين الآباء  
والاجداد ، وبعضهم بكفر المسلمين جهارا ، أو يسب هذا الدين ويقول  
هو دين مسيئة والذي يقول هذا أمر زين لا يمكنه بقوله جهارا فما  
تقولون في هذه البلدة على هذه الحال ؟ مسلمين أم كفار ؟ وما معنى قول  
الشيخ وغيره اننا لنكفر بالعموم وما معنى العموم عن الخصوص الى آخره  
(الجواب) ان أهل هذه البلد المذكورين اذا كانوا قد قامت  
عليهم الحجة التي يكفر من خالفها حكمهم حكم الكفار ، والمسلم الذي  
بين أظهرهم ولا يمكنه اظهار دينه نجب عليه الهجرة اذا لم يكن ممن  
عذر الله فان لم يهاجر فحكمه حكمهم في القتل وأخذ المال

والسامعين كلام الشيخ في قوله اننا لنكفر بالعموم فالفرق بين العموم  
والخصوص ظاهر فالتكفير بالعموم أن يكفر الناس كلهم عالمهم وجاهلهم  
ومن قامت عليه الحجة ومن لم تقم عليه ، وأما التكفير بالخصوص فهو أن  
لا يكفر الا من قامت عليه الحجة بالرسالة التي يكفر من خالفها ، وقد  
يحكم بأن أهل هذه القرية كفار حكمهم حكم الكفار ولا يحكم بأن  
كل فرد منهم كافر بعينه لانه يمتثل أن يكون منهم من هو على  
الاسلام معذور في ترك الهجرة أو يظهر دينه ولا يعلمه المسلمون  
كما قال تعالى في أهل مكة ( ولولا رجال مؤمنون ونساء مؤمنات لم  
تعلموا أن تطؤم فتصيبكم منهم معرة بغير علم ) الآية وقال تعالى  
( والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان الذين يقولون ربنا أخرجنا

تفريط الناس وإفراطهم في شأن التكفير ٥٩

من هذه القرية (الظالم اهلها) الآية وفي الصحيح عن ابن عباس رضي الله عنهما قال كنت أنا وامي من المستضعفين انتهى

وقال الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن ابو بطين رحمه الله بعد أن ذكر اختلاف العلماء وتنازعهم في الكفر وقد سئل عن هذه المسئلة فقال في آخر الجواب : وبالحجة فيجب على من نصح نفسه أن لا يتكلم في هذه المسئلة الا بعلم وبرهان من الله ولا يحذر من اخراج رجل من الاسلام بمجرد فهمه واستحسان عقله ، فان اخراج رجل من الاسلام أو ادخاله فيه أعظم أمور الدين ، وقد كفيينا بيان هذه المسئلة كغيرها بل حكمها في الجملة اظهر أحكام الدين فالواجب علينا الاتباع وترك الابتداع كما قال ابن مسعود رضي الله عنه : اتبعوا ولا تبدعوا فقد كفيتم . وأيضا فما تنازع العلماء في كونه كفرا فالاحتياط للدين النوقف وعدم الاقدام ما لم يكن في المسئلة نص صريح عن المعصوم صلى الله عليه وسلم . وقد استزل الشيطان أكثر الناس في هذه المسئلة فقصر بطائفة فحكموا باسلام من دلت نصوص الكتاب والسنة والاجماع على كفره وتعدى بآخرين فكفروا من حكم الكتاب والسنة مع الاجماع بأنه مسلم . ومن العجب أن أحد هؤلاء لو سئل عن مسئلة في الطهارة أو البيع ونحوها لم يفت بمجرد فهمه واستحسان عقله بل يبحث عن كلام العلماء ويقتي بما قالوه فكيف يعتمد في هذا الامر العظيم الذي هو أعظم أمور الدين وأشد خطرا على مجرد فهمه

واستحسنانه؟ فيا مصيبة الاسلام من هاتين الطائفتين، ويا محنته من تينك البليتين، ونسألك اللهم أن تهدينا الصراط المستقيم، صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين انتهى. فانظر رحمك الله الى ما قاله هذا الامام الذي هو من أجل علماء أهل الاسلام في وقته حيث قال وبالجملة فيجب على من نصح نفسه أن لا يشكلم في هذه المسئلة الا بعلم وبرهان من الله وليحذر من اخراج رجل من الاسلام بمجرد فهمه واستحسان عقله فان اخراج رجل من الاسلام أو ادخاله فيه أعظم امور الدين وهذا الذي ذكره الشيخ قد نبهناكم على مثله في (ارشاد الطالب الى أهم المطالب) فليكن منك ذلك على بال وكذلك قوله رحمه الله: وقد استهزل الشيطان أكثر الناس في هذه المسئلة فقصر بطائفة شككوا باسلام من دلت نصوص الكتاب والسنة والاجماع على كفره قلت وهؤلاء كأمثال الذين حكموا باسلام طائفة الترك وأشباههم، وتعدى بآخرين فكفروا من حكم الكتاب والسنة مع الاجماع بأنه مسلم كمثل هؤلاء الذين الكلام بصددهم، حيث زعموا أن من لم يهاجر وان كان ماترنا بشرائع الاسلام الظاهرة انه ليس بمسلم وكذلك قوله رحمه الله: فيا مصيبة الاسلام من هاتين الطائفتين، ويا محنته من تينك البليتين فالله المستعان

## ﴿ المسئلة الثالثة ﴾

﴿ قول السائل ﴾ وهل من فرق بين بادية جزيرة العرب جنوبا وشمالا شرقا وغربا ومن في ولاية امام المسلمين ومن ليس في ولايته ؟ وماذا يعامل به من ظاهره الاسلام منهم ومن ظاهره لا اسلام ولا كفر بل جاهل ومن ظاهره الكفر ، ومن ظاهره المعاصي دون الكفر ، ومن الذي تباح ذبيحته منهم ، ومن الذي لا تباح ذبيحته وما القدر الواجب في الاسلام المبيح للذبيحة ( فالجواب ) أن من في جزيرة العرب لا نعلم ما هم عليه جميعهم بل الظاهر على أن غالبهم وأكثرهم ليسوا على الاسلام فلا نحكم على جميعهم بالكفر لاحتمال أن يكون فيهم مسلم وأما من كان في ولاية امام المسلمين فالغالب على أكثرهم الاسلام اقيامهم بشرائع الاسلام الظاهرة ومن قام به من نواقض الاسلام ما يكونون به كفارا فلا نحكم على جميعهم بالاسلام ولا على جميعهم بالكفر لما ذكرنا . وأما من لم يكن في ولاية امام المسلمين...<sup>(١)</sup> فمن كان ظاهره الاسلام منهم فيعامل بما يعامل به المسلم في جميع الاحكام ، وأما من ظاهره لا اسلام ولا كفر بل هو جاهل فنقول هذا الرجل الجاهل ان كان

(١) حذفناه تماثلا ما قبله من الحكم على أكثرهم بغير علم والحق أن أهل الحضرة كلهم على الاسلام والكثير من أهل البوادي في اليمن فقد أخبرنا من اخترق ارضهم من تلاميذنا مشيا من اليمن الى الحجاز أنهم يصلون حتى انه كان يرى النساء الحنطيات اذا زالت الشمس يلتقين الحطب عن رؤسهن ويقيمهن ويصلين ، وغير من ذكر محتاج الى الدعوة



معه الأصل الذي يدخل به الإنسان في الإسلام فهو مسلم ولو كان جاهلاً بتفاصيل دينه فإنه ليس على عوام المسلمين ممن لا قدوة لهم على معرفة تفاصيل ما شرعه الله ورسوله أن يعرفوا على التفصيل ما يعرفه من أقدره الله على ذلك من علماء المسلمين وأعيانهم فيما شرعه الله ورسوله من الأحكام الدينية بل عليهم أن يؤمنوا بما جاء به الرسول إيماناً عاماً مجتملاً كما قرر ذلك شيخ الإسلام في المنهاج ، وإن لم يوجد معه الأصل الذي يدخل به الإنسان في الإسلام فهو كافر وكفره هو بسبب الاعتراض عن تعلم دينه لا علمه ولا تعلمه ولا عمل به <sup>(١)</sup> والتعبير بأن ظاهره لا إسلام ولا كفر لا معنى له عندي لأنه لا بد أن يكون مسلماً جاهلاً أو كافراً جاهلاً فن كان ظاهره الكفر فهو كافر ومن ظاهره المعاصي فهو عاص ولا نكفر إلا من كفر الله ورسوله بعد قيام الحجة عليه

وأما الذي تباح ذبيحته منهم فهو المسلم وأما الذي لا تباح ذبيحته فهو الكافر المرتد وهو الذي يكفر بعد إسلامه بفعل ناقض من نواقض الإسلام المخبرجة من الملة وقد وضعنا فيما تقدم حكم أعراب أهل نجد ولا ، والعجب كل العجب من هؤلاء الجهال الذين يتكاسون في مسائل التكفير وهم

(١) إنما يصدق الاعتراض على من عنده علم إجمالي بما يجب عليه أن يعلمه وهو متعمد منه . ولكن أكثر جهل هؤلاء مطلقاً والنوابغ على أولى الأمر أن يرسلوا إليهم من يعلمهم أمور دينهم كما كان النبي (ص) يرسل المعلمين إلى من يسلم من العرب والأعراب

ما بلغوا في العلم والمعرفة معشار ما بلغه من أشار اليهم الشيخ عبد الله ابن عبد الرحمن أبو بطين في جوابه الذي ذكرناه قريبا من أن أحدهم لو سئل عن مسئلة في الطهارة أو البيع ونحوها لم يفت بمجرد فهمه واستحسان عقله بل يبحث عن كلام العلماء ويقتي بما قالوه فكيف يعتمد في هذا الامر العظيم الذي هو أعظم أمور لدين وأشد خطرا على مجرد فهمه واستحسان عقله ؟ فأشبهه الأيالة بالبارحة في اقدم هؤلاء على الفتوى في مسائل التكفير بمجرد افهامهم واستحسان عقولهم ثم أخذ بذلك عنهم وأفتى به من لا يحسن قراءة الفاتحة فإله المستعان.

### ﴿ المسئلة الرابعة ﴾

﴿ قول السائل ﴾ وما الاعراض الذي هو ناقض من نواقض.

الاسلام وما الذي يصدق عليه الاعراض

( فالجواب أن نقول ) قد ذكرنا الجواب عن هذه المسئلة فيما تقدم من المسائل التي أجبتنا عنها أولا فراجعها منها ولكن نذكر هنا ما ذكره شيخنا الشيخ عبد اللطيف رحمه الله تعالى لما سئل عن هذه المسئلة فقال الجواب ان أحوال الناس تتفاوت تفاوتا عظيما وتفاوتهم بحسب درجاتهم في الايمان اذا كان أصل الايمان موجودا والتفریط والترك انما هو فيما دون ذلك من الواجبات والمستحبات ، واما اذا عدم الأصل الذي يدخل به في الاسلام وأعرض عن هذا بالكلية.

فهذا كفر اعراض فيه قوله تعالى ( ولقد ذرأنا لجهنم كثيرا من الجن والانس ) الآية وقوله ( ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكا ) الآية ولكن عليك أن تعلم ان المدار على معرفة حقيقة الاصل وحقيقة القاعدة وان اختلف التعبير واللفظ فان كثيرا يعرف الاصل والقاعدة ويعبر بغير التعبير المشهور وتعزيرهم وتوقيهم كذلك تحته أنواع أيضا أعظمها رفع شأنهم ونصرتهم على أهل الاسلام ومباينة وتصويب ما هم عليه فهذا وجنسه من المسكفات ودونه مراتب من التوقيير بالامور الجزئية كناية الرواة ونحوه انتهى فتبين من كلام الشيخ ان الانسان لا يكفر الا بالاعراض عن تعلم الاصل الذي يدخل به الانسان في الاسلام لا ترك الواجبات والمستحبات

### ﴿ المسئلة الخامسة ﴾

﴿ قول السائل ﴾ وما معنى التعرب بعد الهجرة الذي هو كبيرة وهل يطلق الذم على كل من بدا ولو كان نيته الرجوع الى منزله بالحاضرة اهـ

( والجواب أن نقول هذه المسئلة ) قد تقدم الجواب عنها فيما تقدم بما أغنى عن اعادته ههنا وكذلك قد تقدم الجواب عن ذهاب الى البادية ومن نيته الرجوع الى منزله

### ﴿ المسئلة السادسة ﴾

﴿ قول السائل ﴾ وهل يستدل بالحديث « لا يرث كافر مسلما »<sup>(١)</sup>  
على من مات من النازلين من باديئنا اليوم على من لا ينزل منهم أو  
من هو مع بادية ولا يتهم في يد كافر مثلاً أو من هو بين أظهر المشركين ؟  
هل يحرم إرثه اذا كان مورثه مات مسلماً مع المسلمين

( والجواب ) أن يقال من مات من المهاجرين النازلين في بلاد  
المسلمين وله وارث كافر من أهل البادية أو الحاضرة فلا يحل له إرثه  
لأنه كافر بنص الحديث ومن كان وارثه مسلماً وكان مسكنه في  
البادية أو في بلد من بلدان المسلمين أو كان في بلد كفر أو في بادية  
ولا يتهم في يد كافر فلا مانع من إرثه لأنه مسلم ورث مسلماً والله أعلم  
﴿ وأما المسئلة السابعة ﴾ وهو قول السائل بادية نجد شمالاً أقصاهم

عنزة ومن يليهم من بادية الشمال وجنوباً الى من المستول أعلم بهم  
هل الهجرة من جميعهم واجبة كوجوبها من بلاد الشرك على  
من يقدر لا على أظهر دينه أم مستحبة ؟ أم فيهم من هو واجبة عليه  
الهجرة من بين أظهرهم وآخرين مستحبة ؟

( والجواب ) أن نقول تجب الهجرة على من كان مقبلاً بين أظهر

( ١ ) الحديث رواه الجماعة : أحمد والشيخان وأصحاب السنن

الأربعة ولفظه « لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم »

الكفار سواء كانوا حاضرة أو بادية إذا كان لا يقدر على اظهار دينه  
بينهم إذا لم يكن من المستضعفين الذين لا يستطيعون حيلة ولا  
يهتدون سبيلا .

وأما من كان قادراً على التمكن من اظهار دينه ومع ذلك يأمن  
على نفسه من الفتنة فالحجرة في حقه مستحبة لا واجبة ولكن أين  
من يقدر على ذلك؟<sup>(١)</sup>

( وقول السائل ) وهل بادية نجد على أصلهم في الكفر لم  
يسلموا في دعوة الشيخ رحمه الله ولم يعمهم الاسلام كحاضرة نجد  
أم هم أسلموا ( كالحاضرة ) فيكون من قام به نوع من أنواع الكفر  
المجمع عليه يكون كفره ظاهراً وهل يعمون بالكفر أم لا ؟

فنقول قد قدمنا الجواب على هذه المسئلة مفصلاً وبيننا فيه أن  
أهل نجد كانوا قبل دعوة الشيخ على الكفر وبيننا أن جميع  
باديتهم وحاضرتهم أسلموا بتلك الدعوة وعمهم الاسلام بما أغنى عن  
إعادته ههنا . وأما من قام به نوع من أنواع الكفر المخرج من الملة  
ومرتد عن الاسلام . فلا يعمهم بالكفر بعد أن أسلموا ولم يعمهم  
إقراض من نواقض الاسلام الا رجل لا يؤمن بالله واليوم الآخر

(١) ان المؤلف وكل من لم يسر في الارض ويختبر أحوال أهلها  
لا يعلمون أن اظهار كل أحد دينه ممكن في جميع بلاد أوربة وأميركا  
وأكثر البلاد التركية والعربية كالشام ومصر

## المسئلة الثامنة

﴿ قول السائل ﴾ وهل من كفر منهم كما ذكرنا يطلق عليه الكفر ولو لم تقم عليه الحجة قبيلة كانت أو شخصاً معيناً وما وجه قيام الحجة هل كل تقوم به أم لا بد من انسان يحسن اقامتها على من أقامها عليه؟

( والجواب أن نقول ) قد ذكر علماء أهل الاسلام من أولاد الشيخ محمد بن عبد الوهاب وغيرهم أن من مات من أهل الشرك قبل بلوغ هذه الدعوة فالذي يحكم عليه انه اذا كان معروفاً بفعل الشرك ويدين به ومات على ذلك فهذا ظاهره انه مات على الكفر فلا يدعى له ولا يضحى له ولا يتصدق عنه وأما حقيقة أمره فالى الله تعالى فان كان قد قامت عليه الحجة في حياته وعاند فهذا كفر في الظاهر والباطن وان كان لم تقم عليه الحجة فأمره الى الله تعالى وأما سببه ولعنه فلا يجوز بل لا يجوز سب الاموات مطلقاً كما في صحيح البخاري عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « لا تسبوا الاموات فانهم قد أفضوا الى ما قدموا » الا ان كان أحد من أئمة الكفر وقد اغتر الناس به فلا بأس بسبه اذا كان فيه مصلحة دينية انتهى

وأما قول السائل هل كل تقوم به الحجة أم لا بد من انسان

يحسن اقامتها على من أقامها عليه؟ فالذي يظهر لي والله أعلم انها لا تقوم بالحجة الا بمن يحسن اقامتها وأما من لا يحسن اقامتها كالجاهل الذي لا يعرف أحكام دينه ولا مآذكره العلماء في ذلك فانه لا تقوم به الحجة فيما أعلم والله أعلم

﴿ وأما قول السائل ﴾ في الحديث الذي ورد عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال «والذي نفسي بيده ماسمع بي من هذه الامة يهودي أو نصراني» الى آخر الحديث (١)

فأقول الامة المذكورة في الحديث هم أمة الدعوة سواء كانوا يهودا أو نصارى أو عربا أو غيرهم من سائر الاعاجم فن بلغته دعوة الرسول منهم فلم يؤمن به أي لم يصدقوه ويتابعه علي دينه فيما بلغه من الدين الذي جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل النار والله أعلم

### ﴿ المسئلة التاسعة ﴾

﴿ قول السائل ﴾ ان رجلاين سأل أحدهما الآخر قال مامرام الامام والمشايع باستدعاء الاخوان وتهديم ومنعهم من دعوة البادية والاخذ عليهم عن دخول بلاد النازلين منهم حتى حصل بسبب ذلك تجسر على مشايخ المسلمين بالسب والشلب وانشاء الظن وقلة (١) رواه احمد في مسنده ومسلم في صحيحه ولفظه « والذي نفس محمد بيده لا يسمع بي احد من هذه الامة ولا يهودي ولا نصراني ثم يموت ولم يؤمن بالذي أرسلت به الا كان من أصحاب النار »

الاتفاف بفوائدهم ونصائحهم وربما توصلوا الى ولي الامر أقوالا لا تروج على عاقل، ولكن يغتر بها كل مغرور جاهل، وبأنس بها كل منافق بلاؤه في قلبه داخل، كقول بعضهم: ما فعل المشايخ ذلك الا حسدا منهم للاخوان في دعوتهم وكقولهم: ان المشايخ داهنوا في دين الله والايخوان أمروا وأنكروا وكقولهم: الاخوان علمونا ملة ابراهيم وبينوها والمشايخ كتموها ودفنوها وكقولهم: ما أطاع الامام المشايخ فيها الا اسكوتهم عند المأكل والاغراض وكقولهم المشايخ: يرخصون ويبسحون السفر الى بلاد المشركين ويسلمون على المسافرين ويقولون ساكن البادية والنازل منها الى الحاضرة سواء ويقولون: لا بس العامة ولا بس العقال سواء ويقولون: بروا في آبائكم وأقاربكم الذين ماتوا واسكوتوا وكفوا عنهم الى غير ذلك ومما يتناولونه بينهم: ما فعل المشايخ بهم ذلك الا انهم مكفرون لهم فأجابه الآخر بجواب مجمل لا يفي بالمقصود ولكنه أجاب بما هو الحق والصواب في نفس الامر

ونحن نجيب على ما قاله هؤلاء المعترضون ونبين ما في كلامهم من الكذب والزور والبهتان، وما فيه من الحق الذي قاله المشايخ والايخوان، بالتفصيل ان شاء الله تعالى

فنقول قد كان من المعلوم عند الخاصة والعامة ان الذي منع هؤلاء من الذهاب الى هذه الاماكن المذكورة في السؤال هو الامام أعزه الله بطاعته وأحاطه بحياطته لا من أحد من أحدنا انهم افتاتوا



على منصب الإمامة فذهبوا إلى البادية من رعيته ومن تحت يده وفي ولايته من غير اذن منه ولا أمر لهم بذلك وقد كان من المعلوم أن الإمام هو الذي يبعث العمال والدعاة إلى دين الله (الثاني) ما بلغه عنهم من الغلو والمجازفة والتجاوز للحد في المأمورات والمنهيات واحداً منهم في دين الله ما لم يشرعه الله ولا رشوله فمن ذلك أنهم كفروا بالبادية بالعموم وزعموا أنهم على الحالة التي كانوا عليها قبل دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب — رحمه الله تعالى — وأنهم لم يسلهوا ولم يدخلوا في هذا الدين ويستدلون على ذلك بما ذكره الشيخ رحمه الله في الموضع السادس الذي نقله من السيرة وبما ذكره في رسالته إلى الشريف من تكفيره البادية الذين كانوا في وقته وأنه ليس معهم من الإسلام شيء \* . ومنها أن من دين ودخل في الدين من الأعراب لا يصح لهم الإسلام حتى يهاجروا

ومنها أنهم يلزمون من دخل في هذا الدين أن يلبس عصابة على رأسه ويسمون بها العمامة وأنها هي السنة فمن لبسها كان من الإخوان الداخلين في هذا الدين ومن لم يلبسها فليس من الإخوان وأنها شعار وزعي يتميز به المسلم عن الكافر وقد أجبتنا عن هذا كله فيما تقدم ومنها أنهم لا يسلون إلا على من يعرفون وتميز بالعمامة وهم مع ذلك يزعمون أنهم هم الذين على السنة وأن المشايخ يمتتون السنن وهم يخالفون ما سنه رسول الله صلى الله عليه وسلم في الإسلام

بالامر بانسلام على من عرف ومن لم يعرف قال البخاري رحمه الله

في الادب المفرد (باب التسليم بالمعرفة وغيرها)

حدثنا قتيبة قال حدثنا الليث عن يزيد بن حبيب عن أبي الخير عن  
عبد الله بن عمرو أن رجلاً قال لرسول الله أي السلام خير قال «تطعم  
الطعام وتقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف» وفيه أن الطفيل بن  
أبي بن كعب أخبره أنه كان يأتي عبد الله بن عمر فيغدوا معه إلى  
السوق قال فاذا غدونا إلى السوق لم ير عبد الله بن عمر على سقاط ولا صاحب  
بيعة ولا مسكين ولا أحد إلا يسلم عليه قال الطفيل فجئت عبد الله  
ابن عمر يوماً فاستتبعتني إلى السوق قلت : ما تصنع بالسوق وأنت  
لا تقف على البيع ولا تسأل عن السلم ولا تسوم بها ولا تجاس في  
مجالس السوق فاجلس بناهنا نتحدث فقال لي عبد الله يا أبا بطن —  
وكان الطفيل ذا بطن — إنما نغدوا لاجل السلام على من لقينا فرسوله  
الله صلى الله عليه وسلم يقول «اقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف»  
وابن عمر رضي الله عنه يقول : إنما نغدوا من اجل السلام على من لقينا

ومنها أنهم لا يدعون احدا صلى معهم صلاة الصبح ان يخرج  
من المسجد الا بعد طلوع الشمس وهذا لم يكن على عهد رسول الله  
صلى الله عليه وسلم ولا فعله اصحابه بعده

ومنها أنهم أدخلوا في الدين ما ليس منه فزعموا أن تدويه البدو

للأبل<sup>(١)</sup> عند ورودها وصدورها بدعة ومن المعلوم أن البدع لا تكون إلا في القربات الشرعية وتدويه الأعراب لا بلهم من العادات الطبيعية فزعموا أن هذه العادات من العبادات وقد بلغني عن رجل من هؤلاء المتعمقين يقال له عبد الله بن دافع أنه يقول من لبس العمامة ثم تركها ارتد عن الإسلام وبلغني أيضاً عن رجل من أعيانهم أنه كتب إلى بعض الأعراب ينهاهم عن مباشرة النساء في فرشهن في الحيض لأن ذلك ذريعة إلى جماعهن في الحيض — ويل أمه — أما علم أن ذلك قد ثبت في الأحاديث الصحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم من فعله وأمره. ومن هؤلاء من تجاوز الحد في التأديب عند فوات بعض الصلاة فضر بوا رجال منهم حتى مات وثبت عندنا عن بعضهم أنه فسر قوله صلى الله عليه وسلم «اللهم اني أعوذ بك من الخور بعد الكور» فزعم أن الكور هي العمامة وأن الرسول استعاذ بالله من تركها بعد لبسها. وثبت عن رجل آخر منهم أن يقول لما انقطعت ناقته وأعيت من الهزال فحجرها أهلها فقال أنها حرام لا تأكلوها واستدل بقول الله تعالى (والموقوذة والمتردية) فحمل القرآن على لغة الفاسدة إلى غير ذلك من الأمور التي أحدثوها مما لا يمكن عدّه ولا استقصاؤه فلمّا اشتهر هذا الأمر عنهم وهذا الغلو والتجاوز للحد خاف الامام أن

(١) التدويه بالأبل هو نداؤها بكلمة (داه داه) أو (ده ده)

فيسمونها لولدها يقال دوه بالأبل أي دعاها

يسيروا بسيرة الخوارج فيمرقون من الدين بعد أن دخلوا فيه كما مرق منه من غلا في الدين ونجاوز الحد ممن كانوا من أعبد الناس وازهدهم واكثر تهليلا حتى ان الصحابة يحقرون أنفسهم عندهم وهم تعلموا العلم من الصحابة فهذا هو المرام الذي أوجب للامام بمنع هؤلاء الجملة عن دخول بلاد النازلين وأما المشايخ فلم يمنعوا أحدا من هؤلاء من الدعوة الى الله بل هذا من الكذب والعدوان ، والزور والبهتان ، وان كانوا قد استحسنوا ما فعله الامام واستصوبوه ورأوا أنه الحق والصواب ، الذي لا شك فيه ولا ارتياب ، ثم ان الامام - أعز الله بطايعه - اقتضى رأيه بعد مشاورة الشيخ عبد الله بن عبد اللطيف أن يبعث دعاة الى كل بلد من هذه البلدان فبعث اليهم دعاة معلمين من أهل المعرفة يعلمونهم أصل دينهم وأحكام صلاتهم ويخبرونهم بما يجب عليهم من حق الله تعالى في الاسلام وبعث أيضا الى كل قبيلة من الاعراب الذين هم في ولايته دعاة معلمين يصلون بهم ويعلمونهم أصل دينهم وهذا من كمال نصحه وشقيقته برعيته فجزاه الله عن الاسلام والمسلمين أحسن الجزاء

وأما سبهم المشايخ وثلبهم اياهم واساءة الظن بهم وكذلك ما نسبوه الى ولي الامر من الاقوال التي لا تروج على عاقل ، ويغتر بها كل مغرور جاهل ، فهذا كله ما يرفع الله به درجات الامام والمشايخ وحسابهم على الله وسيجازيهم بما جاز به المقترين لان الامام والمشايخ

لَمْ يَنْعَوْهُمْ إِلَّا خَوْفًا عَلَى مَنْ دَخَلَ فِي هَذَا الدِّينِ أَنْ يَسْأَلُوا مَسَلَاتِ  
الْخَوَارِجِ الَّذِينَ مَرَقُوا مِنْ دِينِ الْإِسْلَامِ وَهُمْ يَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ يَحْسِنُونَ صِنْعًا  
وَأَمَّا قَوْلُ بَعْضِهِمْ مَا فَعَلَ الْمَشَائِخُ ذَلِكَ الْإِحْسَادَ مِنْهُمْ لِلْإِخْوَانِ  
فِي دَعْوَتِهِمْ: فَتَقُولُ وَهَذَا أَيْضًا مِنْ نَمَطِ مَا قَبْلَهُ مِنَ الْكَذِبِ وَالزُّورِ  
وَالْبُهْتَانِ وَقَدْ أَعَاذَ اللَّهُ الْمَشَائِخَ مِنْ هَذِهِ الظُّنُونِ الْكَاذِبَةِ الْخَاسِرَةِ،  
وَالْأَمَانِي الْخَاطِئَةِ الْفَاجِرَةِ، الَّتِي لَا يُظَنُّهَا إِلَّا رَجُلٌ مَغْضُوصٌ بِالْإِنْفَاقِ أَوْ  
مُدْخُولٌ فِي قَلْبِهِ مَشْغُوفٌ بِالشَّقَاقِ، مَتَخَافٌ بِمَسَاوِي الْأَخْلَاقِ، وَهَلْ  
يَدُورُ فِي عَقْلِ عَاقِلٍ أَنَّ الْمَشَائِخَ يَحْسُدُونَهُمْ عَلَى مَا أَحْدَثُوهُ مِنَ الْبِدْعِ  
وَالْعُلُوِّ وَالْمُجَازِفَةِ وَالتَّجَارُزِ لِلْإِحْسَادِ . وَكُنْهُمْ شَرَعُوا فِي دِينِ اللَّهِ مَا لَمْ يَأْذَنْ  
بِهِ اللَّهُ كَمَا هُوَ مَعْلُومٌ مَشْهُورٌ عَنْهُمْ لَا يَجْحَدُهُ إِلَّا مُكَابِرٌ فِي الْحِسِّيَّاتِ ،  
مُبَاهِتٌ فِي الضَّرُورِيَّاتِ كَمَا قِيلَ

نَجَازِي بَنِي سَعْدِ بِسُوءِ فِعَالِنَا جَزَاءَ سِتْمَارٍ وَمَا كَانَ ذَا ذَنْبٍ  
وَأَمَّا قَوْلُهُمْ أَنَّ الْمَشَائِخَ دَاهَنُوا فِي دِينِ اللَّهِ وَالْإِخْوَانَ أَمَرُوا  
وَأَنْكَرُوا فَتَقُولُ: —

مَا أَشْبَهَ الْإِلَهَ بِالْبَارِحَةِ فَلَا جَرِمَ قَدْ قَالَهُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ لِمَا  
نَهَاهُمْ أَهْلُ الْحَقِّ عَنِ الْعُلُوِّ فِي الدِّينِ قَالُوا لِمَنْ نَهَاهُمْ يَا أَعْدَاءَ اللَّهِ قَدْ  
دَاهَنَتْ فِي الدِّينِ وَهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ مَا فَعَلُوا ذَلِكَ إِلَّا مِنْ أَجْلِ أَنَّهُمْ  
يَتَأَمَّرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ  
وَأَمَّا قَوْلُهُمْ: الْإِخْوَانُ عَلِمُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ وَيَنْوَهُوا الْمَشَائِخَ كَتَمُوهَا

ودفنوها فنقول : —

أما قولهم ان الاخوان علموا ملة ابراهيم فان كان حقاً فسيجازيهم الله على ذلك والله عند لسان كل قائل وقلبه ، وهو المطلع على نيته وكسبه ، لكنهم مع ذلك قد سلكوا بهم مسالك أهل البدع ونجاوزوا بهم الحد في الاقوال والافعال وشرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله كما قد ذكرنا منه نورا قليلا مما هو معلوم مشهور عنهم فان كان هذا هو ملة ابراهيم فقد أعظموا الفرية على الله وعلى ملة ابراهيم وكان الحق والواجب الذي أوجبه الله على المشايخ وعلى غيرهم أن ينفذوا هذه المقتريات والاحداث الكاذبة الخاطئة وان كانوا أرادوا ان المشايخ لا يأمرؤن بعبادة الله وحده لا شريك له ولا ينهون عن الشرك ولا يكفرون من كفر الله ورسوله أو لا يكفرون من شك في كفرهم ولا يحبون في الله ولا يعادون في الله ولا يبعضون في الله ولا يوالون فيه ولا يأمرؤن بالمعروف ولا ينهون عن المنكر واتهم دفنوا هذا كله فمن زعم ان هذه طريقة المشايخ وسيرتهم فقد بهتهم واقتري عليهم ومن اقتري عليهم هذا الكذب فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا وفضحه على رؤوس الاشهاد ( يوم لا ينفع الظالمين معذرتهم ولهم العنة ولهم سوء الدار ) لان المشايخ والله الحمد والمنة قد بذلوا الجهد والاجتهاد في نشر ملة ابراهيم وتعليمها والقراءة في أصول الدين كمثل كتاب التوحيد وكشف الشبهات

وثلاثة الاصول جميع ما اشتملت عليه مجموعة التوحيد من رسائل الشيخ محمد بن عبد الوهاب وكتب الحديث والفقه ويقررون ويعلمون طلبه العلم دعائها ويفقهونهم في الدين وفي ملة ابراهيم وعندهم من طلبه العلم في هذا الزمان أكثر من مائة رجل كلهم يقرؤون في هذه الكتب المذكورة كما هو معلوم مشهور ولا ينكره الا مسكابر فكيف يمكن مع هذا انهم دفنوا ملة ابراهيم وكيف يتصور وقوع هذا عاقل أو عارف أو متبحر ولا يصغى الى قول هؤلاء الاغبياء الا رجل مريض القلب قد دخله ريح من الحق وخسنة وأمه سليم القلب فيقول عند سماع هذه المقترحات ( ما يكون انما أن تشككم بهذا سبحانه هذا بهتان عظيم ) ومع هذا كذا قد رتب الامام والمشيخ أناساً من أهل الحسبة يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ورتبوا في كل بلد من بلدان المسلمين ولله الحمد والمنة من يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر فحتى دفنوا ملة ابراهيم؟ لو انهم كانوا يعلمون كما قيل

سلي ان جهلت الناس عنا وعنهموا فليس سواء عالم وجهول ثم اني والله الحمد والمنة قد كتبت في ذلك ماشاء الله ان اكتب ثراً وانظروا في ذلك شيئاً قليلاً منه يعلم الجاهل بحالها وما كنا عليه نحن ومشايعنا وانما لم ندفن ملة ابراهيم ولم ندهن في نشرها واطهارها أحداً والله المنة في ذلك فمن ذلك ما قلناه من النظم في آيات

فيا أيها الاخ الاكيد إخاؤه  
 وكن باذلالا للجد في طلب الهدى  
 وبالعلم ينجو المرء من شرك الردى  
 ويرسب في قعر الحضيض مجانب  
 وما العلم الا الانباع وضده  
 وتقديمه شرط وقد قيل انه  
 وتقديم آراء الرجال وخرصها  
 وملة ابراهيم فاسلك سبيلها  
 هي العروة الوثقى فكن متمسكا  
 ما للدين الا الحب والبغض والولا  
 ومن ذلك أيضا ما فتنه ونحن اذ ذاك في ولاية آل رشيد لما منعونا  
 من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر والا تتكلم في شيء من أمور الدين  
 على الدين فليبيكي ذوو العلم والهدى  
 وقد صار اقبال الورى واحتياهم  
 واصلاح دنياهم بافساد دينهم  
 يعادون فيها بل يوالون أهلها  
 اذا انتقص الانسان منها بما عسى  
 وأبدى أعاجيب من الحزن والاسا  
 على قلة الانصار من كل حازم



وناح عليها آسفاً متظلماً  
فأما على الدين الخيفي والهدى  
فليس عليها بعد أن ثل عرشها  
وقد درست منها المعالم بل عفت  
فلا آمر بالعرف يعرف بيننا  
وملة إبراهيم غودر نهجها  
وقد عدمت فينا وكيف وقد سفت  
وما الدين إلا الحب والبغض والولا  
وليس لها من سالك متمسك  
فلسنا نرى محل بالدين وانمحت  
فنأسى على التقصير منا ونلتجى  
فنشكو إلى الله القلوب التي قست  
ألسنا إذا ما جاءنا متضخخ  
نمش الهمم بالتحية والثناء  
وقد برى المعصوم من كل مسلم  
ولا مظهر للدين بين ذوي الردى  
ولكنما العقل المعيشي عندنا  
فيأخذنا الإسلام من كل جاهل  
وهذا أوان الصبر إن كنت حازماً

وباح بما في صدره غير كاتم  
وملة إبراهيم ذات الدعائم  
من الناس من بك وآس ونادم  
ولم يبق إلا الاسم بين العوالم  
ولا زاجر عن معضلات الجرائم  
عفاء فأضحت طامسات المعالم  
عليها السواني في جميع الاقالم  
كذلك البرا من كل غاو وآثم  
بدين النبي الابطحي بن هاشم  
به الملة السمحاء احدى القواصم  
إلى الله في محو الذنوب العظامم  
وران عليها كسب تلك المآثم  
باوضار أهل الشرك من كل ظالم  
ونهرع في اكرامهم بالولائم  
يتيم بدار الكفر غير مصارم  
فهل كان منا هجر أهل الجرائم  
مسلمة العاصين من كل آثم  
وياقلة الانصار من كل عالم  
على الدين فاصبر صبر أهل الزائم

فمن يتوسك بالخنيفية التي أتتسا عن المعصوم صفرة آدم له أجر خمسين امرى من ذوي الهدى من أصحاب النبي الأكارم ففتح وابلك واستنصر بربك راغباً إليه فان الله أرحم راحم لينصر هذا الدين بعد ما عفت معاملته في الأرض بين العوالم وصل على المعصوم والآل كلهم وأصحابه أهل التقى والمكارم بعد وميض البرق والرمل والحصا وما أهل ودق من خلال الغمام ( وأما قولهم ) ما أطاع الامام المشائخ الا اسكوتهم عنه للمآكل

والاغراض

( فتقول ) وهذا أيضاً من جنس ما قبله من الطعن على الامام وعلى المشائخ بالزور والبهتان، والظلم والعدوان، وظن السوء وقد ذم الله هذا في كتابه وعلى لسان رسوله قال تعالى ( يا أيها الذين آمنوا اجتنبوا كثيراً من الظن ان بعض الظن إثم ولا تجسسوا ولا يغتب بعضكم بعضاً أيحب أحدكم أن يأكل لحم أخيه ميتاً فكرهتموه ) الآية وقال تعالى ( والذين يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما كنسبوا فقد احتملوا بهتاناً وإثماً مبيناً ) وعن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً « من قال في أخيه ما ليس فيه أسكنه الله ردغة الخبل حتى يخرج مما قال » قيل يا رسول الله وما ردغة الخبال قال « عصارة أهل النار » رواه أبو داود بسنده ولمسلم عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه مرفوعاً « أتدرون ما الغيبة قالوا الله ورسوله أعلم قال « ذكرك أخاك بما يكره » قيل أفرأيت

إن كان في أخي ما أقول قال «ان كان فيه ما يقول فقد اغتبنته وان لم يكن فيه ما تقول فقد بهته» فإذا تحققت هذا فيما قاله هؤلاء في الامام وفي المشايخ ان كان حقاً وصداقاً فقد اغتابوهم وان لم يكن حقاً ولا صداقاً فقد بهتوهم وحسبنا الله ونعم الوكيل

(وأما قولهم) والمشائخ يرخصون ويبيحون السفر الى بلاد المشركين فالجواب أن نقول قد كان من المعلوم عند الخاصة والعامة ان هذا من أعظم الكذب والفرية على مشائخ المسلمين انهم يبيحون السفر الى بلاد المشركين ومن هذا قلنا عنهم فقد أعظم الفرية عليهم فان كان مراد هؤلاء الذين شبهوا على عوام المسلمين بهذه الشبهات ان السفر الى بلد الاحساء بعد ان أخرج الامام الدولة الكفار منها مباح فهذا لا شك فيه لانها صارت دار اسلام بعد ان كانت دار كفر لجريان أحكام أهل الاسلام على أهلها والغلبة والظهور فيها لأهل الاسلام على من كان فيها ممن ظاهر أهل الكفر من الروافض وغيرهم كما نص على ذلك العلماء قديماً وحديثاً وان كان مرادهم ان السفر الى بلد الاحساء الى بلد الكوفة مثلاً مباح حال ولاية الكفار عليها وان المشايخ اذ ذاك يبيحون السفر اليها فقد كان من المعلوم ان المشايخ من اعظم الناس تحريماً لهذا السفر وان ذلك عندهم من اكبر الكبائر ولا يبيحون السفر اليها لامن كان قادراً على اظهار دينه مع

عدم الانبساط اليهم والتلطف لهم . واظهار الدين عندهم هو التصريح  
 لاعداء الله بالكفر ومباداتهم بالعداوة والبغضاء كما قال تعالى  
 ( قد كانت اسكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم  
 انا براء منكم ومما تعبدون من دون الله ككفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم  
 العداوة والبغضاء ابدأ حتى تؤمنوا بالله وحده )<sup>(١)</sup> ثم انه قد كان من  
 المعلوم عند جميع المسلمين ما جرى بيننا وبين أعدائنا ممن خالفنا  
 وأباح السفر الى بلاد المشركين من أهل القصيم كمثل عبد الله بن  
 عمرو بن جاسر وأتباعهم في حال ولاية آل رشيد من المحاضرات والمحاورات  
 ورد الشيخ عبد الله بن عبد اللطيف عليهم لما كابروا في ذلك برسالة  
 مشهورة بين فيها ضلالهم وأدحض حججهم . فأجابه ابن عمرو عليه  
 بجواب لا يقوله من يؤمن بالله واليوم الآخر ويعلم أنه موقوف بين  
 يديه مستأول عنه فأجبنه على ذلك بنحو من خمسة عشر كراساً  
 وجواب آخر قدر تسعة كراريس وأجابهم الشيخ اسحق ابن الشيخ  
 عبد الرحمن بن حسن على مسائل أوردوها عليه في هذا المعنى بنحو  
 من ثلاثة كراريس ففى أباح المشايخ السفر الى بلاد المشركين  
 والحالة هذه وقد كان تحريمه عنهم أشهر من نار على علم ؟ وهؤلاء  
 الذين طعنوا على المشايخ بهذه الاكاذيب يعلمون ذلك ولا ينكرونه  
 (١) ليس في الآية ما يدل على أن هذا التامى شرط للسفر المذكور

وكن « طوى النفوس سريرة لا تعلم » ولولا عي عين الهوى  
 عن الهدى ، وليس الحق بالباطل وإرادة الجاه والشرف والترأس  
 على الناس لما لبسوا على عوام الناس وخفايش البصائر الذين لا معرفة  
 لهم بمدارك الأحكام ، وليس لهم نور يمشون به في غياهب الظلام  
 وأما المشايخ والله الحمد والمنة فقد ساروا على منهاج سلفهم  
 الصالح من علماء المسلمين وسلكوا على طريقهم في هذه المباحث  
 فن ذلك ما أفتى به الشيخ سليمان بن عبد الله بن الشيخ محمد ابن  
 عبد الوهاب لما سئل عن السفر الى بلاد المشركين  
 قال السائل : هل يجوز للمسلم أن يسافر الى بلد الكفار الحربية  
 لأجل التجارة أم لا ؟

### ﴿ فَأَجَاب ﴾

الحمد لله ان كان يقدر على اظهار دينه ولا يوالي المشركين جاز  
 له ذلك فقد سافر بعض الصحابة رضي الله عنهم كأبي بكر رضي الله  
 عنه وغيره من الصحابة الى بلدان المشركين لأجل التجارة ولم ينكر  
 ذلك النبي صلى الله عليه وسلم كما رواه أحمد في مسنده وغيره وان كان  
 لا يقدر على اظهار دينه ولا على عدم موالاتهم لم يجر له السفر الى  
 ديارهم كما نص على ذلك العلماء وعليه يحمل الأحاديث التي تدل على  
 النهي عن ذلك ولأن الله تعالى أوجب على الإنسان العمل بالتوحيد  
 وفرض عليه عداوة المشركين فما كان ذريعة وسببا الى إسقاط ذلك

لم يجوز وأيضاً فقد يجبره ذلك الى موافقتهم وارضائهم كما هو الواقع كثيراً ممن يسافر الى بلدان المشركين من فساق المسلمين نعوذ بالله من ذلك

﴿المسئلة الثانية﴾ هل يجوز للانسان أن يجلس في بلد الكفار وشعائر الكفر ظاهرة لاجل التجارة ؟

(الجواب) عن هذه المسئلة هو الجواب عن التي قبلها سواء ولا فرق في ذلك بين دار الحرب أو دار الصالح فكل بلد لا يقدر المسلم على اظهار دينه فيها لا يجوز له السفر اليها انتهى ثم لما كان في هذا الزمان اقبال من الاديبة على الدخول في هذا الدين وسكن كثير منهم في بلدان المسلمين ووفدوا على الامام في بلد الرياض سأل كثير منهم المشايخ عن السفر الى بلد الكويت فأجابهم بما أفق به سلفهم الصالح مما تقدم بيانه قريباً فتنى أباحوا السفر الى بلاد المشركين ومن نقل ذلك عنهم ممن يوثق بنقله؟ والله المستعان

(وأما قولهم) ويسلمون على المسافرين : فنقول اعلم يا أخي انا قد بينا فيما تقدم براءة المشايخ مما نسبه عنهم هؤلاء المفترون من اباحة السفر الى بلاد المشركين وأما السلام على المسافرين فقد بينا في مسئلة الهجر أن ذلك من باب التأديب والتعزير لاهل الذنوب والمعاصي وان ذلك مشروع اذا كان فيه مصالحة راجحة على مفسدته وأما اذا كانت مفسدته أرجح من مصلحته فلايس مشروع كما قال شيخ الاسلام بن تيمية قدس الله روحه «وهذا الهجر يختلف باختلاف

المهاجرين في قوتهم وضعفهم وقتلهم وكثرتهم فإن المقصود زجرهم لمهجور وتأديبه ورجوع العامة عن مثل حاله فإن كانت المصلحة في ذلك راجحة بحيث يفضي هجره الى ضعف الشر وخفته<sup>(١)</sup> وإن كان لا المهجور ولا غيره يرتدع بذلك بل يزيد الشر والمهاجر ضعيف بحيث تكون مفسدة ذلك راجحة على مصاحته لم يشرع المهجر بل يكون التأليف لبعض الناس أنفع والمهجر لبعض الناس أنفع من التأليف ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يتألف أقواما لم يهجر آخرين وقد يكون المؤلفة قلوبهم أشرّ حالا في الدين من المهجورين كما أن الثلاثة الذين خلفوا كانوا خيرا من أكثر المؤلفة قلوبهم لكن أولئك كانوا سادة مطاعين في عشائهم فكانت المصلحة الدينية في تأليف قلوبهم وهؤلاء كانوا مؤمنين والمؤمنون سواهم كثيرون فكان في هجرهم عز الدين وتطهيرهم من ذنوبهم» الى آخر كلامه فاذا تحققت هذا فقد هجر المشايخ المسافرين الى بلاد المشركين مدة طويلة فلما لم ينجم فيهم المهجر ولم ينزجروا عن السفر راوا أن حرم المفسدة التي تفضي الى المقاطعة والمدابرة والتباغض والتحاسد والشحناء أرجح من مصلحة المهجر كما في الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال « لا تقاطعوا ولا تدابروا ولا تباغضوا ولا تحاسدوا وكونوا عباد الله اخوانا» وقال صلى الله عليه وسلم في الحديث «الذي في السنن» الا انبشكم بأفضل من درجة الصلاة والصيام والصدقة (١) أي حينئذ يشرع المهجر

والامر بالمعروف والنهي عن المنكر قالوا بلى يا رسول الله قال اصلاح ذات البين فان فساد ذات البين هي الحالقة لا أقول تحلق الشعر ولكن تحلق الدين» وقال في الحديث الصحيح «مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم كمثل الجسد الواحد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحسنى والسهر» انتهى فاذا فهمت هذا فاعلم أن للمسلم على المسلم حقوقا في الاسلام يجب مراعاتها وله من الذنوب والمعاصي ما يوجب بغضه ومعاداته عليها فيحب ويوالي ويكرم من وجسه ويبغض ويمادى ويهان من وجسه آخر فاذا اجتمع في الرجل الواحد خير وشر، وبر وفجور، وطاعة ومعصية، وسنة وبدعة، استحق من الموالاة والثواب بقدر ما فيه من الخير، واستحق من المعاداة والعقاب بحسب ما فيه من الشر، فيجتمع في الرجل الواحد موجبا الاكرام والاهانة فيجتمع له من هذا وهذا كاللص الفقير تقطع يده لسرقته ويعطى ما يكفيه من بيت المال لحاجته هذا هو الاصل الذي اتفق عليه أهل السنة والجماعة ومخالفتهم الخوارج والمعتزلة ومن وافقهم عليه فلم يجعلوا الناس الامستحقا للثواب فقط، أو مستحقا للعقاب فقط، وأهل السنة يقولون: إن الله يعذب بالنار، من أهل الكبائر من يعذبه ثم يخرجهم منها بشفاعته من يأذن له في الشفاعه وبفضله ورحمته كما استفاضت بذلك السنة عن النبي صلى الله عليه وسلم كما قرر ذلك شيخ الاسلام في مسئلة المهجر فلما علمنا المسافرين بهذه المعاملة وأخذنا بقول أئمة أهل الاسلام أنكروا هؤلاء الجهال علينا ذلك وطعنوا به ورأوا أن ذلك من أعظم



المنكرات ومراد هؤلاء ومرامهم منا أن نسير في المسارين بسيرة الخوارج والمعتزلة ومن وافقهم فنأخذ بالشدة والتضييق والخرج على الأمة وأن لا نرى للمسلم على المسلم حقوقاً في الاسلام وأن نترك ما اتفق عليه أهل السنة والجماعة فلا نجعل الناس إلا مستحقاً للأشواب فقط أو مستحقاً للعقاب فقط ونحن نبرأ إلى الله من هذا المذهب ونعوذ بالله من الخور بعد الكور ومن الضلالة بعد الهدى. والدليل من السنة على أن درء المفاسد مقدم على جاب المصالح حديث أبي هريرة المتفق عليه عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال «لقد هممت أن أمر بالصلاة فتقام ثم أمر رجلاً يصلي بالناس ثم انطلق إلى قوم لا يشهدون الصلاة فأحرق عليهم بيوتهم بالنار» فهم بتحريق من لم يشهد الصلاة وفي المسند وغيره «لولا ما في البيوت من النساء والذرية لأمرت أن تقام الصلاة» الحديث فبين صلى الله عليه وسلم أنه همّ بتحريق البيوت على من لم يشهد الصلاة وبين أنه إنما منعه من ذلك من فيها من النساء والذرية فانهم لا يجب عليهم شهود الصلاة وفي تحريق البيوت قتل ما لا يجوز قتله كما ذكر ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه وكذلك لما استأذنه بعض الصحابة في قتل المنافقين قال «لا يتحدث الناس أن محمداً يقتل أصحابه» وكذلك لما استؤذن في قتل رجل آخر منهم قال «إذا ترعد له أنوف كثيرة يثرب» إلى غير ذلك من الأحاديث التي قدم فيها درء المفاسد على جاب المصالح كما قرر ذلك علماء أهل السنة والجماعة والله أعلم

وأما قول السائل ويقولون ساكن البادية والنازل منها الى الحاضرة سواء فنقول: وهذا أيضا من الكذب على المشايخ فانه لم يقل أحد منهم أن من أسلم من البادية ودخل في هذا الدين ولم يهاجر كمن هاجر منهم وترك جميع ما كان عليه من أمور الجاهلية وسكن مع الحاضرة أنهم سواء بل هذا من أعظم الكذب والافتراء وقد بينا فضل من هاجر على من لم يهاجر فيما تقدم بما أغنى عن اعادته هنا وإنما قال المشايخ لمن سألهم منهم عن حكم من أسلم وتبين له الدين وكان متمكنا من إقامة دينه وإظهاره بين من لم يسلم من الاعراب الساكنين في البادية ان الهجرة لا تجب عليه بل هي مستحبة في حقه لانه لا واجب الا ما أوجبه الله ورسوله ولا حرام الا ما حرمه الله ورسوله ولا حلال الا ما أحله الله ورسوله وقد أوضحنا هذا مفصلا فيما تقدم والله أعلم

وأما قول السائل ويقولون برؤا في آباءكم وأقاربكم الذين ماتوا واسكتوا وكفوا عنهم فالجواب أن نقول ان كان مراد هؤلاء الذين يطعنون على المشايخ المسلمين تارة بالظلم وتارة بالعدوان، والزور والبهتان، وتارة بالجهل وعدم العلم بما كان عليه سلف الامة وامتنها وعلماء المسلمين الذين ساروا على منهاج أهل السنة والجماعة أن المشايخ يقولون: برؤا في آباءكم وأقاربكم الذين ماتوا على الكفر بالله والاشراك به فهذا كذب على المشايخ ولم يقل ذلك أحد منهم وان كان مرادهم بآبائهم وأقاربهم الذين ماتوا وظاهرهم الاسلام ولم ندر ما ماتوا عليه ؟

فهذا القول من هؤلاء الجُهلة قد قاله قبلهم من بهت شيخ الاسلام  
 محمد بن عبد الوهاب قدس الله روحه بأنه ينهى أتباعه عن الاستغفار  
 والتضحية لمن ماتوا من آبائهم وأقاربهم ولم يدركوا دعوته كما ذكر  
 ذلك عثمان بن منصور في المطاعن التي طعن بها على الشيخ محمد بن  
 عبد الوهاب حيث قال: والويل كل الويل لمن استغفر من أتباعه  
 لوالديه أو ضحى لهم فأجابه شيخنا الشيخ عبد اللطيف رحمه الله  
 بقوله: فهذه القولة الضالة كاخواتها السابقة. فيها من نقض عبده الذي  
 جعله على نفسه وفيها من البهت والكذب وطلب العنت للبراء ما يقضي  
 بفسوق القائل فنعود بالله من استحكام الهوى، والضلال بعد الهدى،  
 فمن قال في مؤمن ما ليس فيه حبس في ردة الخيال حتى يخرج مما  
 قال، ولا نعلم أن أحدا من أهل العلم والدين نهى عن الاستغفار والتضحية  
 إلا إذا استبان أن الشخص الذي يستغفر له من أصحاب الجحيم  
 بأن مات يدعو لله ندا وهذا نص القرآن قال تعالى (ما كان لأبي  
 والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا أولي قربى من بعد  
 ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم) هذا مذهب الشيخ وأهل العلم من  
 أتباعه وأما التخليط والحكم والظن والهذيان فذلك من طوائف  
 الشيطان يصد بهم عن سبيل العلم والایمان وفي قول المعترض: الذين  
 لم يدركوا دعوته أن من تقادم عبده، وتناول عصره، داخل في عموم  
 كلامه وإن الشيخ ينهى عن الاستغفار له وإطلاق هذا يتناول  
 القرون المفضلة ومن بعدهم وليس هذا ببدع من كذبه وبهته. وحسابه

السكوت عن الالهوات والكف عنهم ٨٩

على اسمه وامره اليه قال تعالى (اتما يقتري الكذب الذين لا يؤمنون  
بآيات الله وأوائك هم الكاذبون) شعر

لي حيلة فيمن ينم وليس في الكذاب حيلة  
من كان يخلق ما يقول فحيتي فيه قليلة  
أين ميثاقه وعهده؟ قال تعالى (وما وجدنا لأكثرهم من عهد وإن  
وجدنا لأكثرهم لفاسقين)

حلفت لنا أن لا تخون عهودنا فكأنما حلفت بأن لا تنفي  
انتهى والعهد الذي ذكر شيخنا الشيخ عبد الله عن ابن منصور أنه  
أخذ على نفسه ان لا ينقل عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب الا ما صح  
عنده بنقل العدول الاثبات

اذ اعرفت هذا فالأبته الذي به توابه الشيخ رحمه الله أنما هو مجرد  
الاستغفار والتضحية لو أنهم الذين لم يدركوا دعوته وأما هؤلاء فأطلقوا  
لفظ البر وهو أعم من الاستغفار والتضحية فيدخل فيه جميع أنواع البر  
وأما قولهم واسكتوا وكفوا عنهم فالجواب عن ذلك ان نقول  
قد تقدم في جواب أولاد الشيخ محمد بن عبد الوهاب عن هذه  
المسائل ما فيه السكينة وفيه وان كان لم تقم عليه الحجة فأمره الى  
الله تعالى وأما سبه ولعنه فلا يجوز بل لا يجوز سب الاموات مطاقا  
كما في صحيح البخاري عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى  
الله عليه وسلم قال «لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا الى ما قدموا»  
الا ان يكون احد من ائمة السكفر وقد اغتر الناس به فلا بأس بسبه

إذا كان فيه مصلحة دينية . انتهى والله اعلم

وأما قول السائل ويقولون لا لبس العمامة ولا لبس العقال سواء  
 فالجواب ان نقول نعم قد قال ذلك المشايخ لان لبس العمامة من  
 المباحات التي اباحها الله ورسوله وهي من العادات الطبيعية التي اعتاد  
 العرب لبسها في الجاهلية والاسلام لان العبادات الشرعية التي شرعها  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنها لامته قال الله تعالى (يا بني آدم  
 قد انزلنا عليكم لباسا يواري سوآتكم وريشا) وقال تعالى (قل من  
 حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق) وأما لبس  
 العقال فهو ايضا من المباحات ولم يرد في الامر به والنهي عنه عن العلماء  
 ما يوجب تحريمه ولا كراهته لان لبسه من العادات الطبيعية كغيره  
 من الملابس التي اعتاد الناس لباسها كالعمامة والرداء والازار  
 والقميص وغير ذلك من الملابس العادية فبهذا الاعتبار يكون لبس  
 العمامة التي كان رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه يلبسونها  
 عادة ولبس العقال الذي يلبسه الناس اليوم من المباحات والعادات  
 فهما سواء بهذا الاعتبار واما هذه العصائب المحدثنة التي يزعمون احداثها  
 انها من السنة فهي مكروهة لانها غير محسنة ولا ساترة لتجميع الرأس  
 عند جميع العلماء كما سنبيه على ذلك وقد نهينا على عدم مشروعيتها  
 في (ارشاد الطالب الى اهم المطالب) بما اغنى عن اعادته ههنا ونذكر  
 ههنا ما لم نذكره فيها من كلام العلماء قال السفاريني في غذاء  
 الالباب، في شرحه لمنظومة الآداب ، لابن عبد القوي قال

وعمة منحل حلقه من تحنيك لدى أحمد مكروهة بدأ كد  
لنص أحمد رضي الله عنه على كراهة ذلك وكذلك الاصحاب  
وحكي في الآداب الكبرى الخلاف في ان الكراهة هل هي للتحريم  
أو التنزيه وقال في الفروع وكره أحمد لبس غير المخنكة ونقل الحسن  
بن ثواب كراهية شديدة

وقال شيخ الاسلام المحكي عن الامام أحمد الكراهة والا قرب  
انها كراهة لا ترتقي الى التحريم وذكر كلاما طويلا عن كثير من  
العلماء من أهل المذهب الى أن قال : وقد أظن ابن الحاج في  
المدخل لاستحباب التحنيك ثم قال واذا كانت العامة من باب  
المباح فلا بد فيها من فعل سنن تتعلق بها من تناولها باليمين والتسمية  
والذكر الوارد ان كان ممن يابس جديداً وامثال السنة في صفة  
التعميم من فعل التحنيك والعذبة وتضعير العامة بقدر سبعة أذرع  
أو نحوها يخرجون منها التحنيك والعذبة فان زاد في العامة قليلا لاجل  
حر أو برد فيتسامح فيه الى آخر ما ذكر رحمه الله فانظر الى قوله واذا  
كانت العامة من باب المباح فلا بد فيها من فعل سنن تتعلق بها  
يستبين لك خطأ من زعم ان العامة سنة سنن رسول الله صلى الله  
عليه وسلم فان العامة عند جميع العلماء من باب المباح لا من باب السنن  
والمباح هو الذي لا يثاب فاعله ، ولا يعاقب تاركه ، وأما السنة فيثاب  
فاعلمها ، ولا يعاقب تاركها ، ثم ذكر رحمه الله انه لا بد فيها من فعل  
سنن تتعلق بها الى آخر كلامه ثم ذكر كلاما طويلا الى أن قال

العاشر الاقتعاط — هو بهمة مكسورة ففاف ساكنة فثناة فوق مكسورة  
 فعين ميملة فألف فطاء ميملة — أن يتعمم بغير تخنيك كما تقدم قال ابن  
 الأثير في نهايته فيه أي الحديث أنه ينهى عن الاقتعاط وهو أن يعتم  
 بالعمامة ولا يجعل منها شيئاً تحت ذقنه ويقال للعمامة المقتعطة وفي  
 القاموس اقتعط تعم ولم يدر تحت الخنك وككنسة العمامة انتهى وقال  
 علماء العمامة المخشكة هي التي يدار منها تحت الخنك كور أو كوران  
 بفتح الكاف سواء كان لها ذوابة أولاً وهذه عمامة المسلمين على  
 عهدہ صلى الله عليه وسلم وهي أكثر سترًا ويشق نزعها فلذلك جاز  
 المسح عليها والله تعالى أعلم انتهى

فهذا ماورد من الأحاديث وكلام العلماء في هذه العمامة المقتعطة  
 وهي التي ليس تحت الخنك والذقن منها شيء مع أنه ليس المقصود  
 بلبس هذه العصائب التي يسمونها العمامة الاقتداء به صلى الله عليه  
 وسلم وأصحابه رضي الله عنهم في هديه في لباسه وما كان يعتاده هو  
 وأصحابه رضي الله عنهم فانهم لم يقتدوا به في ذلك ولو كان هذا  
 هو مقصودهم لاقتدوا به في لبس الرداء والأزار وغير ذلك من لباسه  
 وجعلوا العمامة مخشكة مع الذوابة وإنما مقصودهم الإكبر في أحداث  
 هذه العصائب أن تكون زياً وشعاراً يميز به من دخل منهم في هذا  
 الدين ممن لم يدخل فيه فمن لبسها كان من الإخوان الداخلين في  
 هذا الدين ومن لم يلبسها فليس منهم ويقولون فلان لبس السنة  
 وفلان لم يلبسها فلا تساموا عليه كما صرحوا بذلك وهذا الزي والشعار

اهل السنة ليس لهم زى ولا شعار مخصوص ٩٣

الذي أحدثوه في الاسلام قد أنكره العلماء فقال شيخ الاسلام ابن  
تيمية قدس الله روحه في كتابه الفرقان بين أولياء الرحمن من  
أولياء الشيطان

### ﴿ فصل ﴾

وليس لأولياء الله شيء يتميزون به عن الناس في الظاهر من  
الامور المباحات فلا يتميزون بلباس دون لباس اذا كان كلاهما مباحا  
ولا بحاق شعرا أو تقصيره أو تظفيره اذا كان مباحا كما قيل، كم صديق  
في قباء، وكم زنديق في عباء، الى آخر كلامه رحمه الله انتهى  
وقال ابن القيم رحمه الله في مدارج السالكين لما ذكر حال  
أولياء الله المتقين قال: وهم مستترون عن أعين الناس بأسبابهم وصفاتهم  
ولباسهم لم يجعلوا طابعهم وارادتهم اشارة تشير اليهم: اعرفوني فهولاء  
الصادقون فهولاء يكونون مع الناس والمحجوبون لا يعرفونهم ولا  
يرفعون بهم رأسا ومن شادات أولياء الله صانهم الله عن معرفة الناس  
لهم لكرامته لهم لئلا يفتنون بهم انتهى المقصود منه . وهولاء الجهة  
أحدثوا للناس شعارا وزيا يتميزون به عن المسلمين بخلاف أولياء  
الله الصالحين الذين وصف حالهم شيخ الاسلام وتلميذه ابن القيم  
رحمهما الله

(وأما لبس العقال) فهو من اللباس المباح ولم يتكلم فيه العلماء  
لأن في قديم الزمان ولا حديثه لأنه قد كان من المعامول أن لباس الصوف



من الملابس التي كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبسها هو وأصحابه والعقال من الصوف المباح لبسه وقد امتن الله بذلك على عباده وجعله من النعم التي تفضل بها وأنعم بها عليهم فقال تعالى ( والله جعل لكم من بيوتكم سكناً وجعل لکم من جلود الانعام بيوتاً تستخفونها يوم ظعنکم ويوم اقامتکم ومن اَصوافها وأوبارها وأشعارها أثاثاً ومتاعاً الى حين ) فتقوله ومن اَصوافها فهي للضأن وأوبارها هي الابل وأشعارها للمعز أثاثاً من الفرش والا كسية وغيرهما ومتاعاً يتمعون به الى حين فيقال لهؤلاء ( قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق ) فان قالوا انما حرمنا العقال أو كرهنا لبسه لانه لم يكن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا عهد أصحابه ولا لبسه أحد منهم بل هو من زي الجند وشعارهم قيل لهم اذا كان لا يجوز لبس شيء من اللباس الا ما كان يلبسه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه فهذه الملابس التي تلبسونها من المشايخ على اختلاف الوانها والغمر الشمع وغيرها من شالات الصوف لم يكن الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه يلبسونها فلا شيء كانت هذه الملابس من المشايخ وغيرها حلالا والعقال الذي هو من الملابس المباحة حراما (ها توارها نكم ان كنتم صادقين — هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تتبعون الا الظن وان اتمم الا تخرصون — ان عندكم من سلطان بهذا أتقولون على الله ما لا تعلمون ؟ ) ثم ان هذه الملابس من المشايخ على اختلاف أنواعها والغمر من الشمع والصوف من أخطر لباس الجند الذين كرهتم لبس العقال

من أجل مشابهتهم فيه . فهلا تركتم لبس هذه المشايخ وهذه الثمغ لانها من لباسهم وزيمهم وشعارهم ان كنتم صادقين وكذلك ما كان يعتاده المسلمون مما لم يكن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه من المحاربة بهذه الآلات والصنائع التي حدثت بعده صلى الله عليه وسلم من المدافع والموازر والصمغ وغيرها من آلات الحرب لانه قد كان من المعلوم بالضرورة من دين الاسلام أن الملابس والمأكول والمشارب والمراكب والالت الحرب من العادات الطبيعية لامن العبادات الدينية الشرعية والله أعلم

( وأما قول السائل ) ومما يتقاولونه بينهم . مافعل المشايخ بهم ذلك

الا أنهم مكفرون لهم

( فالجواب ) أن نقول وهذا أيضا من أعظم كذبيهم واقترائهم على المشايخ لانه قد كان من المعلوم أن المبادرة بالكفر والجوراء على ذلك بغير بينة من الله ولا برهان من طرائق أهل البدع ومذاهبهم كما قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله . ومن مثالب اهل البدع تكفير بعضهم لبعض ومن ممدوح اهل العلم انهم يخطئون ولا يكفرون

فاذا فهمت هذا وتحققت ان المشايخ لا يكفرون بما دون الكفر من الذنوب والمعاصي تبين لك ان هذه الامور التي زعموا ان المشايخ ما منعوهم من فعلها الا انهم مكفرون لهم بها كان من المعلوم انهم هم الذين يكفرون بها لاعتقادهم انها كفر والمشايخ يبرءون الى الله من هذا المعتقد لان هذا هو حقيقة مذهب الخوارج

الذين يكفرون بما دون الكفر من الذنوب وإذا كان هذا هو معتقدهم وكان هذا القول الذي بهتوا به المشايخ ثابتاً عنهم فلا تسأل عنهم وعن معتقدهم هذا عين ما نطقوا به وأظهروه علانية إن كان هذا ثابتاً عنهم وهذا هو الذي خاف الإمام والمشايخ بمنعهم أن يتجارى بهم هذا الأمر ويبثوه في عوام البدو الذين ليس عندهم من المعرفة والعلم إلا ما ألقاه هؤلاء اليهم فيصادف قلوباً خالية من غيره فيصعب إخراجه من قلوبهم كما قيل

أتاني هواها قبل أن أعرف الهوى فصادف قلباً خالياً فتسكننا  
وهذا قد وقع في كثير من البدو لا يقبلون إلا ما قاله هؤلاء لهم والعاقل يسير وينظر والظاهر أنهم في رميهم وبهتانهم المشايخ بأنهم مكفرون لهم مبرئون أنفسهم مما هو معلوم بالضرورة بأن ذلك هي حالتهم وسيرتهم كما قيل «رمتني بداءها وأنسات» ثم إن المشايخ والله الحمد والمنة لا يزكون أنفسهم ولا يبرؤنها من الخطأ والزلل والذنوب والمعاصي بل هم معترفون بذلك على أنفسهم وأنهم مقصرون في الأعمال الصالحات والعصمة انما هي للرسول وليكنهم لا يرضون ما يسخط الله من الأقوال والأعمال والغلو والتجاوز والمجاوزة للعهد بغير ما شرع الله ورسوله ولا القول على الله بلا علم وحسبنا الله ونعم الوكيل

﴿المسئلة العاشرة﴾ قول السائل: صبحك الله بالخير وكيف أصبحت وكيف أمسيت هل بين هذه الالفاظ فرق وهل فيها مسنون وغير مسنون وما الفرق بين الدعاء والاستفصال (والجواب) ان نقول قد كان من

المعلوم عند ذوي المعارف والمفهوم ان قول الرجل لاخيه المسلم صبحك الله بالخير مسألك الله بالخير دعاء له بالخير، وأما قوله كيف أصبحت؟ وكيف أمسيت؟ فهو سؤال له عن حاله وعن حقيقة ما هو عليه وقد أمر الله بدعاء المؤمنين لاخوانهم المؤمنين خصوصا وعموما في كتابه وعلى لسان رسوله كما هو معلوم مشهور لا ينكره الا جاهل وكان من المعلوم ايضا ان دعاء المسلم لاخيه المسلم أفضل وأحب الى الله من السؤال عن حاله. هذا لا يشك فيه من كان له أدنى ممارسة وإلمام بالعلوم الشرعية والفرق بينهما ظاهر ليس به — والله الحمد — خفاه على من كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد. لان دعاء المسلم لاخيه المسلم مما أمر الله به فذنب الزاوي عن ذلك خطره عظيم نعوذ بالله من القول على الله بلا علم

وأما قوله وهل فيها مسنون وغير مسنون؟ فنقول كل من اللفظين جائز مسنون ونحن نذكر ما ذكره العلماء في ذلك وما ورد فيه من الأحاديث. قال في غذاء الأبواب فوائد الأولى لا بأس أن يقول لصاحبه كيف أمسيت وكيف أصبحت قال الإمام أحمد رضي الله عنه لصديقة — وهم في جنازة — يا أبا محمد كيف أمسيت؟ فقال مسألك الله بالخير، وقال أيضا للمروذي كيف أصبحت يا أبا بكر؟ فقال له صبحك الله بالخير يا أبا عبد الله. وروى أيضا عبد الله بن الإمام أحمد رضي الله عنه عن الحسن مرسلان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لأصحاب الصفة «كيف أصبحتم» وروى ابن ماجه بإسنادين من حديث أبي سعيد

الساعدي أنه عليه الصلاة والسلام دخل على العباس فقال «السلام عليكم» فقالوا وعليك السلام ورحمة الله وبركاته قال «كيف أصبحت» قالوا بخير نحمد الله كيف أصبحت بأيننا وأما أنت يا رسول الله قال «أصبحت بخير أحمد الله» وروي أيضاً عن جابر قلت كيف أصبحت يا رسول الله قال «بخير من رجل لم يصبح صائماً ولم يعد سقيماً» وفيه عبد الله بن مسلم بن هرمز ضعيف . وفي حواشي تعليق القاضي الكبير عند كتاب النذور وأبو بكر البرقاني بإسناده عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال : لوليت رجلاً فقال : بارك الله فيك ، لقلت : وفيك قال في الآداب الكبرى فقد ظهر من ذلك إلا كتفاء بنحو كيف أصبحت وكيف أصبحت بدلاً من السلام وأنه يرد على المبتدي بذلك فإن كان السلام وجوابه أفضل وأكمل انتهى : قلت ما ذكره في الآداب الكبرى من إلا كتفاء بكيف أصبحت وكيف أصبحت خطأ المعارضة لما ثبت في الأحاديث الصحيحة من لفظ السلام وكل يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد قال تعالى ( فإذا دخلتم بيوتا فسلموا على أنفسكم تحية من عند الله مباركة طيبة ) والله أعلم

﴿ المسئلة الحادية عشر ﴾ قول السائل ما الرخص المذمومة المذموم

الترخص بها : التي قيل فيها من تتبع الرخص تزندق أو كاد . فإن أكثر من لدينا إذا سمع ما لم يدره ولا هو على باله عد ذلك رخصة . ( فالجواب ) ان نقول الرخص المذمومة التي من ترخص بها

تزندق هي ما جاء عن العلماء في بعض المسائل في المعاملات كالرقة :

وكالاتكحة وغيرها مما اختلف العلماء فيه كمن ترخص بقول مالك رضي الله عنه بجواز أكل الكلاب والحشرات وغيرها مما حرم الشارع أكله مستدلاً بقوله تعالى ( قل لا أجد فيما أوحى إلي محرماً على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة أو دماً مسفوحاً أو لحم خنزير فإنه رجس أو فسقاً أهل أغير الله به ) الآية فمن ترخص بقول مالك في أكل ما عدا هذه المحرمات المذكورة في هذه الآية فقد أخطأ - وقول بعض العلماء أنه لا يجوز للرجل أن يتزوج من النساء تسعاً لقوله تعالى ( فأذكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع ) - وقول بعضهم إذا وجبت الزكاة إن للرجل أن يهب ماشيته أو تقوده قبل أن يحل وقت الزكاة بشهر أو شهرين لزوجته أو بعض أقاربه اثلاً تجب فيها الزكاة فإذا ذهب وقت اخراجها استرجع ماشيته أو تقوده، وهكذا أبدأ يفعل عند وجوب الزكاة وكما ترخص بعض الحنفية بقول أبي حنيفة بعدم وجوب الطمأنينة في الصلاة مستدلاً بالمشابهة من قوله تعالى ( يا أيها الذين آمنوا اركعوا واسجدوا ) ونظيره دعواهم أن الإيمان واحد والناس فيه سواء وهو مجرد التصديق وليست الأعمال داخلة في ماهيته وإن مات ولم يصل قط في عمره مع قدرته وصحة جسمه وفراغه فهو مؤمن إلى غير ذلك مما لا يحصى ولا يستقصى مما رخص فيه بعض العلماء بقول متبوعهم فإذا أردت مسألة في أمر أو نهي أو معاملة وقد اختلف العلماء فيها بين مانع من ذلك فهو رخص في هذه المسألة ومستنده في ذلك حديث ضعيف أو قياس

مفسد أو استحسن أو احتياط يخالف ما أصله العلماء من أهل  
المذاهب الأربعة وغيرهم، فمن ترخص بما ليس عليه دليل شرعي  
من أقوال من ذكرنا من العلماء في أي مسألة كانت من الفروع ومع  
من خالفه في النهي عنها الحق والصواب فقد أخطأ لخالفته ما جاء عن  
الرسول صلى الله عليه وسلم أو عن أصحابه أو التابعين لهم بإحسان  
أو من بعدهم من الأئمة المهتدين، فمن أخذ بشيء من هذه المسائل  
التي رخص فيها بعض العلماء من غير دلائل شرعية وقصده في ذلك  
اتباع ما يهواه، لا ما يحبه الله ويرضاه فقد نزل في ذلك من المسائل  
التي جاءت الرخصة فيها عن الشارع عليه الصلاة والسلام فلاخذ  
برخصة الله في ذلك هو الأحب إلى الله تعالى كما جاء في الحديث  
عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « إن الله يحب أن تؤتى رخصه  
كما يحب أن تجتنب مناهيه » أو كما قال وإن كان المراد بالترخص  
ما ظنه بعض الجهال من العوام أو من أفتاهم به من هؤلاء المتعلمين  
الجهال الذين لا معرفة لهم بمدارك الأحكام، وليس لهم اطلاع على  
كلام الأئمة الاعلام، وإنما يقولون بأهوائهم أو ما يظنون به باستحسن  
عقولهم في العقائد في مسائل التكفير التي ذهب الخوارج وغيرهم من  
أهل البدع من التشديد فيها والتضييق والخرج وعدم التيسير والتسهيل  
مما لم يرد فيه نص من الكتاب والسنة وإجماع الصحابة ومن بعدهم  
من الأئمة المهتدين من المكفرات التي تخرج من الملة. فأما ما لا يخرج  
من الملة كارتكاب ما حرّمه الله من الذنوب والمعاصي كالظلم والفسق

خطأ من عد الرفق في العبادة من الرخص المذمومة ١٠١

والكذب وقول الزور وغير ذلك مما كفر به الخوارج وغيرهم من أهل البدع كالمسائل التي أجبتنا عنها أولاً فمن زعم أن ما أجمع عليه الصحابة والتابعون والأئمة المهتدون هو الترخص المذموم الذي من فعله فقد تزندق فقد أعظم الفرية على الله ورسوله وعلى ما أجمع عليه الصحابة والتابعون ، والأئمة المهتدون ، وإن ما قاله هؤلاء المتعلمون ، الحيارى المفتونون ، الناقصون الميقوصون ، هو الحق والصواب لأن فيه تضيقاً وحرماً على الأمة فقد غلا وتجاوز الحد واتبع غير سبيل المؤمنين فإن سبيل المؤمنين هو ما كان عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله كما قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: من كان منكم مستغنياً فليستن بمن قد مات فإن الحي لا تؤمن عليه الفتنة، أولئك أصحاب محمد صلى الله عليه وآله وسلم أبر هذه الأمة قلوباً وأعمقها علماً وأقربها تكليفاً قوم اختارهم الله لصحبة نبيه، ولإظهار دينه ، فخذوا بهديهم ، وأعرفوا لهم فضلهم فاتهم كانوا على الصراط المستقيم وكذلك ما كان عليه التابعون ومن بعدهم من الأئمة المهتدين ومن سبيل المؤمنين الذي من سلكه كان على الصراط المستقيم ما ذكره الامام أبو الفرج عبد الرحمن بن رجب رحمه الله في كتابه (المحجة في سيرة الدجلة) حيث قال رحمه الله تعالى: الثاني أن أحب الأعمال إلى الله ما كان على وجه السداد والاقتصاد والتيسير دون ما كان على وجه التكلف والاجتهاد والتعسير كما قال تعالى (وما جعل عليكم في الدين من حرج) كما كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يقول «يسروا ولا تعسروا إنما بعثتم مبشرين



ولم تبعثوا معمرين» وفي المسند عن ابن عباس رضي الله عنهما قيل  
 لرسول الله صلى الله عليه وسلم أي الاعمال إلى الله أحب؟ قال «الخشيفة  
 السمجة» وفيه أيضا عن مجنون بن الأدرع أن النبي صلى الله عليه وسلم  
 دخل المسجد فرأى رجلا قائما يصلي فقال «أترأه صادقا» فقيل يا نبي الله  
 هذا فلان من أحسن أهل المدينة أو من أكثر أهل المدينة صلاة  
 فقل «لا تسبه» فتملكه — مرتين أو ثلاثا — انكم أمة أريد بكم اليسر»  
 وفي رواية أخرى له قال «ان خير دينكم أيسره» وفي رواية أخرى له  
 «ان تناولوا هذا الامر بالمغالبة» وخرج حميد بن زنجويه وزاد فقال «واكفوا  
 من العمل ما تطيقون فان الله لا يمل حتى تنالوا العتوة والروحة وشي»  
 الدلجة» وفي المسند عن بريدة قال خرجت فاذا رسول الله صلى الله  
 وسلم يمشي فالحقته فاذا نحن بين يدي رجل يصلي يكثرك الركوع  
 والسجود قال «أترأه برأي» قلت الله ورسوله أعلم قال من يديه من يدي  
 فجعل يصوبهما ويقول «عليكم هديا قاصداً عليكم هديا قاصداً عليكم  
 هديا قاصداً فانه من شاد هذا الدين يغلبه» وقد روي من وجه آخر  
 مرسل وفيه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال «ان هذا آخذ بالعسر ولم  
 يأخذ باليسر» ثم دفع في صدره فخرج من المسجد ولم يرفه بعد  
 ذلك إلى آخر كلامه. فهذا ما أخبر به رسوله صلى الله عليه وسلم في  
 الأحاديث التي تقدم ذكرها وفيها ان أحب الأعمال إلى الله ما كان  
 على وجه السداد والاقتصاد والتيسير دون ما كان على وجه التكلف  
 والاجتهاد والتعسير كما قال تعالى ( وما جعل عليكم في الدين من

### الحض على الرفق والقصد في العبادة ١٠٣

خرج) وأخبر صلى الله عليه وسلم فيها «ان أحب الاديان الى الله عز وجل الخفيفة السمحة» وأخبر فيها ان من شاد هذا الدين يغلبه الى آخر ما ذكر فيها من الامر بالتيسير وترك التعسير والتكلف والخرج فهذا هديه صلى الله عليه وسلم وهدي أصحابه وهدي من سلك سبيلهم من المؤمنين فمن سلك سبيل المؤمنين سلم ونجا، ومن ترك سبيلهم زاع وهلك فاذا تبين لك هذا عرفت انه هو الحق وما ذا بعد الحق الا الضلال؟ قال الله تعالى (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) فمن بلغته هذه الاحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم زعم ان الاخذ بها من باب الترخص ومن أخذ بالتخص فقد تزندق فقد أعظم الغريرة على الله وسلك غير سبيل المؤمنين قال رحمه الله تعالى وقوله صلى الله عليه وسلم «القصد القصد تبلغوا» حث على الاقتصاد في العبادة والتوسط فيما بين الغلو والتقصير وكذلك كره مرة بعد مرة وفي مسند البراء بن حديث حذيفة رضي الله عنه مرفوعا «ما أحسن القصد في الفقر وما أحسن القصد في الغنى وما أحسن القصد في العبادة» وكان لمطرف بن عبد الله بن الشخير ابن قد اجتهد في العبادة فقال له أبوه: خير الامر أوسطها الحسنة بين السيئتين وشر السير الحققة قال أبو عبيد يعني ان الغلو في العبادة سيئة والتقصير سيئة والاقتصاد بينهما حسنة قال والحققة أن يلح في السير حتى تقوم عليه راحلته وتعطب فيبقى منقطعاً به.

سفره انتهى ويشهد لهذا المعنى الحديث عن عبد الله بن عمر مرفوعاً: «ان هذا الدين متين فأوغل فيه برفق ولا تبعض الى نفسك عبادة الله، فان المنبت لا سفراً قطم ولا ظهراً أبقي، فاعمل عمل امرئ يظن انه ان يموت الا هوما، واحذر حذر امرئ يخدر أن يموت غداً» أخرجه حميد بن زنجويه وغيره الى آخر كلامه رحمه الله تعالى فن تحقق هذا وتأمله حق التأمل ثم رأى بعد ذلك ان طريقة أهل البدع والاهواء من الخوارج والمعتزلة وغيرهم من تشدد في هذا الدين وغلا فيه وتكلف باجتهاده ورأيه وسلك طريقة التعسير والتضييق والعنت والمخرج وظن أنها أهدى وأفضل من هدي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه وانها أحسن وأكمل فقد قام به ناقض من نواقض الاسلام العشرة التي ذكرها الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى وإليك على نفسه ويجدد اسلامه فانه قد وقع في أمر عظيم،

وخطب جسيم

وهذا ما تبسر من الجواب على سبيل الاختصار والاقتصاد والله يقول الحق وهو يهدي السبيل، وحسبنا الله ونعم الوكيل، والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، وصلى الله عليه وسلم على أشرف المرسلين، وإمام المتقين، نبينا محمد وآله وصحبه أجمعين، والحمد لله رب العالمين

## فهرس

لبعض المباحث والمسائل التي تضمنها كتاب منهاج أهل الحق والاتباع  
صحيحة

- ٣ ( المقدمة ) وفيها بيان حقيقة الكفر المخرج من الملة
- ٤ ( المسئلة الاولى ) وفيها الرد على غلاة المتدينين في مسألة التكفير
- ٥ ( الاشارة الى بدء الدعوة وما كان عليه أهل نجد وغيرهم
- ١٧ ( المسئلة الثانية ) في بيان فضل المهاجر على غيره وحقيقة الهجرة
- ٢١ عدم التكفير بتارك الهجرة
- ٢٤ ( المسئلة الثالثة ) في حكم البداوة بعد الهجرة
- ٢٦ ( المسئلة الرابعة ) فيمن خرج في غنمه وقت الربيع وثبته الرجوع
- ٢٧ ( المسئلة الخامسة ) فيمن عاد الى البادية معرضا عن الدين سابقا له
- ٢٨ ( المسئلة السادسة ) في حكم السلام في المسجدين بآبته بالنهوض
- ٣٣ ( فصل ) في ذكر قصة الحوارج
- ٥٠ استئناف مسائل أخرى والتهيد لها بقاعدة المصالح والمفاسد
- ٥٤ ( المسئلة الاولى ) وفيها الاستفتاء عن عبارات موهمة وقعت
- في كلام شيخ الاسلام ابن عبد الوهاب
- ٥٥ ( المسئلة الثانية ) في أن أهل البادية الآن لا ينطبق عليهم
- ما أطلقه العلماء عليهم عند ظهور الدعوة
- ٦١ ( المسئلة الثالثة ) الاستفتاء عن حكم سكان الجزيرة ممن لم يدخل
- في الدعوة وما ذا يعاملون به والجواب عن ذلك

- ٦٣ ( المسئلة الرابعة ) في حقيقة الاعراض الذي يوجب الكفر  
 ٦٤ ( المسئلة الخامسة ) في معنى التعرب بعد الهجرة الذي هو كبيرة  
 ٦٥ ( المسئلة السادسة ) في التوارث بين البدو والحضر في داري  
 الاسلام والكفر

- ٦٥ ( المسئلة السابعة ) في أن بادية نجد هل هجرتهم واجبة أم مستحبة  
 ٦٧ ( المسئلة الثامنة ) في حكم من مات قبل بلوغ الدعوة  
 ٦٨ ( المسئلة التاسعة ) في رد مفتريات الغلاة من أهل نجد  
 ٨٢ جواب الشيخ سليمان بن عبد الله لمن سأله عن جواز السفر إلى  
 بلاد الكفار الحربية لأجل التجارة  
 ٨٣ جوابه لمن سأله عن الإقامة في بلاد الكفر  
 ٨٧ ( بعض الابحاث ) التي تضمنها الرد على الغلاة  
 ( ببحث الهجرة الواجبة والمستحبة )

- ٨٩ » اسكوت عن الاموات والكف عنهم  
 ٩١ » العامة الخالية من التحنيك  
 ٩٣ » في أن أهل السنة ليس لهم زي ولا شعار مخصوص  
 ٩٦ ( المسئلة العاشرة ) في التحية بغير لفظ السلام  
 ٩٨ ( المسئلة الحادية عشر ) في الاستفتاء عن الرخص التي يذم فاعاها  
 ١٠١ التنبيه على الفرق بين الرفق في العبادة ، والترخص المذموم  
 وهو ضاعة أبحاث الكتاب ﴿ تمت ﴾